

Ref. nr.	Label	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Percelen
1	Uitvoering	Bijlage 9 Programma van eisen, tabblad Algemeen, A-0001-01	MSSP leveren hun SOC-diensten meestal vanuit centrale centers, vanwege beperkte beschikbaarheid van gespecialiseerde resources en om maximaal gebruik te maken van ervaringen bij ander klanten. De voertaal is dan vooral Engels. Inschrijver ziet dan ook dat Engels in dit soort dienstverlening door klanten (waaronder door een soortgelijke overheidsinstellingen) steeds meer geaccepteerd wordt. Inschrijver geeft aan dat in haar dienstverlening de primaire technische en commerciële contactpersoon Nederlands spreken. De dienst zelf (gemelde incidenten, rapportages, handleidingen, serviceportal e.d. zijn in het Engels (op minimaal C1 niveau). Wilt u uw keuze heroverwegen en toestaan dat de dienstverlening ook in het Engels gevoerd mag worden?	Dit is akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
2	Proces	Inschrijvingsleidraad, blz 13 par 25	Kunt u minimaal een tweede Nota van Inlichtingen toevoegen? Een Security Operation Center dienstverlening is geen standaard ICT opdracht. De ervaring leert dat vaak na de 1e Nota van Inlichtingen nog niet alle vragen zijn beantwoord of leiden tot nieuwe vragen.	Er wordt Inschrijvers de mogelijkheid geboden om verduidelijkingsvragen naar aanleiding van de eerste NvI te stellen. Dit kunnen dus geen nieuwe vragen zijn. De planning wordt als volgt aangepast: Indienen verduidelijkingsvragen (NvI2): 13 januari 14:00 uur. Publiceren NvI: 17 januari. Indienen inschrijvingen: 27 januari 12:00 uur. De rest van de planning blijft ongewijzigd.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening

3	Inhoud	Security Diensten OT HHSK	P11: Security diensten t.b.v. OT landschap voor HHSK. Op dit moment heeft HHSK hier een separate overeenkomst voor. Na afloop van deze overeenkomst zullen de diensten wel onder deze opdracht vallen. Wanneer vervalt deze separate overeenkomst?	De initiële looptijd van deze overeenkomst einigd per 1 juli 2025.	Perceel 2: Security adviesdiensten
4	Inhoud	Inschrijvingsleidraad paragraaf 6.1.1 (pagina 28)	U heeft het hier over oplostijden. Voor security incidenten kunnen geen oplostijden afgegeven worden, maar zijn wel te mitigeren. Bedoelt u hier Target Mitigation Time in plaats van oplostijd?	Bij de uitwerking van gunningscriteria K1 kunt u, indien dit bij uw dienstverlening van toepassing is, uitgaan van Target Mitigation Time in plaats van oplostijd.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
5	Inhoud	Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.2.2 Beroepsbekwaamheid (pagina 23/24)	Ten aanzien van de kerncompetenties vraagt u om overheidsorganisatie die zich moet houden aan de Baseline Informatiebeveiliging Overheid (BIO). Veel zorginstellingen eisen van leveranciers ook BIO compliancy. Is het toegestaan om zorginstellingen als referent op te geven?	Ja, zorginstellingen zijn akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
6	Inhoud	Inschrijvingsleidraad paragraaf 4.2.2 Beroepsbekwaamheid (pagina 23/24)	Voor de percelen 1, 2 en 4 heeft u als kerncompetentie ervaring op zowel ICT als OT omgevingen opgenomen. Daarnaast dient aangesloten worden op de reeds bestaande security monitoring omgeving van HHR (Microsoft Sentinel). Microsoft heeft recentelijk (2021) Azure Defender for IoT geïntroduceerd. Door OT als referentie eis te stellen kunnen veel partijen hier niet aan voldoen. Bent u bereid om uw eis omtrent OT te laten vervallen en uw OT eis als wens op te nemen in bijlage 10?	Nee, dit is niet akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

7	Uitvoering	Subgunningscriterium K2: Wensen	De eerste wens uit bijlage 10, Security consultancy (perceel 2) is identiek aan de kerncompetenties die middels de referenties dienen te worden aangetoond (zo ook de weging). De gevraagde toelichting zal dan ook overeen te komen met wat in de referenties reeds door inschrijver is gesteld en aangetoond. Kunt u aangeven wat voor soort toelichting u in bijlage 10 op de eerste wens van ons vervolgens verwacht?	De gevraagde referentie en wens vertonen grote raakvlakken. De referentie is een knock-out criterium die door het aanbestedingsteam wordt gecontroleerd. De wens wordt door het beoordelingsteam beoordeeld. U dient beide documenten los van elkaar in te vullen. Het is akkoord als beide documenten inhoudelijk dezelfde informatie bevatten.	Perceel 2: Security adviesdiensten
8	Uitvoering	Subgunningscriterium K1: Service en Accountmanagement	In vraag 1 wordt gesproken over maximale response en oplostermijnen voor vragen en klachten door inhoudsdeskundige. Is onze interpretatie juist dat u hierover nadere afspraken wenst te maken (SLA) bij gunning van de ROK met de opdrachtnemer(s)? Vraag 3: Standaard en technisch support. Deze vraag kunnen wij niet plaatsten in het kader van de gevraagde dienstverlening (Advies). Kunt u toelichten hoe wij deze vraag dienen te interpreteren?	De aangeboden maximale response en oplostermijnen die Inschrijver aanbiedt bij haar inschrijving wordt onderdeel van de overeenkomst. Dit hoeft niet nader vastgelegd te worden in een SLA. Voor perceel 2 kunt u dit als volgt interpreteren. Opdrachtgever wil graag weten welke dienstverlening inschrijver standaard levert en vanaf welk moment de consultancy uren in rekening worden gebracht.	Perceel 2: Security adviesdiensten

9	Uitvoering	Kerncompetenties	4.2.2 Beroepsbekwaamheid referentie opdrachten / kerncompetenties Kerncompetentie 1, perceel 2 Security adviesdiensten: Vragen: - Is onze aanname juist dat u het uitvoeren van een advies opdracht bij een overheidsorganisatie die BIO plichtig is als kerncompetentie ziet? Indien ja, dan is dit breed geformuleerd. Heeft u een zwaartepunt qua gewenste kennis / ervaring die u wilt terugzien in dit kader (Identify, protect, detect)? Een van de kerncompetenties is het uitwerken van een complex beveiligingsvraagstuk voor zowel ICT als OT. - Is onze interpretatie juist dat deze kerncompetentie twee uitwerkingen van beveiligingsvraagstukken (kan) opleveren? Een voor IT en een voor OT? - Als dit zo is, dit dus ook betekent dat er 4 referenties ingediend mogen worden? - Wat is voor u een complex beveiligingsvraagstuk? Kunt u dit nader toelichten / voorbeeld geven?	Ja, dit is juist. Opdrachtgever schrijft geen zwaartepunt voor. Hier kunt u zelf invulling aan geven. Dit is akkoord. U kunt hiervoor minimaal 1 en maximaal 4 referenties indienen. Opdrachtgever verwacht van inschrijver dat inschrijver dit zelf kan interpreteren.	Perceel 2: Security adviesdiensten
10	Uitvoering	Perceel 2 Scope	2.4.1: uitwerking scope Perceel 2: U geeft als voorbeeld aan dat de toekomstig opdrachtnemer ervaring dient te hebben met het "Adviseren bij de (Europese) aanbesteding van specifieke security percelen". Aan welke specifieke expertise heeft u behoefte?	Dit kan bijvoorbeeld zijn het opstellen van een programma van eisen of het opstellen van technische specificaties.	Perceel 2: Security adviesdiensten

11	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding security adviesdiensten	Eis C-0001-1 (tab Security Consultancy): Wat is de omvang van kantoorautomatisering/ICT en OT omgevingen?	De omvang van kantoorautomatisering/ICT omgeving is circa 600 servers en 1350 medewerkers. De omvang van de OT omgeving is circa 660 objecten.	Perceel 2: Security adviesdiensten
12	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training – tabblad "Awareness Training"	eis AT-00001-01: De opdrachtgever geeft aan dat de phishing simulaties voor alle HHR medewerkers betreffen (Ongeveer 1350 medewerkers). Zijn de medewerkers van HHSK ook in scope en voor hoeveel medewerkers?	De scope betreft alle medewerkers van HHR en HHSK inclusief externe medewerkers.	Perceel 5: Awareness trainingen
13	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Security Diensten (2.4.3)	De opdrachtgever geeft aan dat de totale omvang voor de opdracht EUR 1.500.000,- is voor alle 5 percelen en voor de maximale duur van de opdracht (2 + 2 x 1 jaar). Wat is de verdeling van de totale omvang van de opdracht binnen de 5 percelen en over de 4 jaren?	De gemaximaliseerde omvang van de totale opdracht is niet onderverdeeld over de percelen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
14	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Security Diensten (2.4)	De aanbestedende dienst geeft bij onderdeel "buiten scope" aan dat bij perceel 3 dat de audit en certificering niet in scope zijn voor HHSK. Zijn deze diensten wel in scope voor HHR van de opdracht?	Ja.	Perceel 3: Audit - Certificering

15	Inhoud	Inschrijvingsleidraad Security Diensten (2.4)	De aanbestedende dienst geeft bij onderdeel "buiten scope" aan dat bij perceel 2 de security diensten t.b.v. OT landschap voor HHSK buiten scope zijn, valt voor HHR deze diensten wel in scope van de opdracht?	Ja.	Perceel 2: Security adviesdiensten
16	Proces	Leidraad 2.3	Kunt u aangeven of de AWBIT (eerst genoemde) of AWVODI prevaleert?	Zoals in de inschrijvingsleidraad onder 3.1 vermeld staat: Op deze Inschrijving zijn de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT 2018 (AWBIT-2018) van toepassing. In gevallen waarin de AWBIT-2018 niet voorziet zijn de Algemene Waterschapsvoorwaarden voor het verstrekken van Opdracht tot het verrichten van Diensten 2018 (AWVODI-2018) van toepassing.	
17	Inhoud	Leidraad 3.4	U geeft aan dat bij 2x slecht presteren de overeenkomst beëindigd kan worden. Malus. Wij vragen u bij beter presteren dan verwacht een Bonus toe te kennen van bijvoorbeeld 15% extra op de opdrachtwaardes van de beoordelingstermijn.	Dit is niet akkoord.	
18	Inhoud	Leidraad 7.2	Bij de minicompetitie geeft u aan dat u zoveel mogelijk spreiding wilt aanbrengen. Kunt uitvoeriger toelichten wat u hiermee precies bedoelt. Wilt u daarmee afwijken van gunning op BPKV of Laagste prijs of alleen Opdrachtnemers kunnen uitsluiten bij bepaalde mini-competities?	Dit heeft betrekking op de uitvragen van nadere opdrachten en niet op de gunning van nadere opdrachten. Bij het uitvragen van enkelvoudige nadere opdrachten, zal Opdrachter dit roulerend doen en daarbij de rangorde van de beoordeling hanteren.	

19	Proces	Leidraad 7.2	Om het aantal mini-competities te beperken, verzoeken wij u de drempelwaarde te verhogen naar 50.000,-	Nee, dit is akkoord.	
20	Juridisch	Bijlage 6	Ivm de aard van de dienstverlening pentesten, waarbij u ons vraagt in uw ICT-omgeving binnen te dringen waarbij bewust risico's worden genomen, is het gebruikelijk om gedurende testen een vrijwaringovereenkomst te sluiten. Wilt u deze generiek afsluiten of per nadere overeenkomst?	Per nadere overeenkomst. Dit, zodat per nadere opdracht ook de interne system owner van opdrachtgever akkoord kan geven.	
21	Inhoud	A-0001-09	U kunt een audit uitvoeren indien u dat nodig acht. Ivm onze beveiligde omgeving is het voor ons van belang vooraf te weten wie er komen en wat er geaudit gaat worden. Daarom vragen wij u akkoord te gaan dat een audit wordt uitgevoerd door de ADR (accountancy dienst van het ministerie van Financiën) conform de regels van de ADR?	Dit is akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
22	Proces	S-0001-08	Met deze eis beperkt u het aantal inschrijvers onnodig. Logischer wijs is dit een wens, kunt u aangeven waarom u dit als eis heeft gekenmerkt?	De eis wordt niet aangepast naar een wens. Opdrachtgever heeft bewust voor deze eis gekozen om de kwaliteit te waarborgen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening

23	Inhoud	S-0002-04	Kunt u aangeven waar wij de architectuur E-0005 kunnen vinden?	Hier staat abusief nog een oud nummer E-0005 moet S-0005 zijn.	Perceel 2: Security adviesdiensten
24	Juridisch	S-0002-07	Kunt u toelichten wat u exact wilt met overname en moeten IP rechten worden overgenomen?	Zie het antwoord op vraag 117.	Perceel 2: Security adviesdiensten
25	Inhoud	S-0002-12	Welke voorzieningen heeft HHR om dataflows uit de cloudomgeving aan te leveren (span-poort)?	Deze vraag is voor HHR niet helemaal duidelijk. Er wordt geen gebruik gemaakt van een span-poort maar van een derde partij.	Perceel 2: Security adviesdiensten
26	Inhoud	S-0005-01	Kunt u aangeven welke agents in welke OT-domeinen actief zijn?	Nee, dit is niet mogelijk.	Perceel 5: Awareness trainingen
27	Inhoud	P-0001-02	Kunt u meer inzicht geven in hoe u de POC gaat vormgeven?	Zie het antwoord op vraag 162.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening

28	Proces	P-0002-01	Kunt u aangeven welke OEM apparatuur in gebruik is in het OT domein?	De PLC's zijn voornamelijk van ABB, Phoenix, SAIA en TBOX. Het volledige overzicht wordt na gunning met opdrachtnemer gedeeld.	Perceel 2: Security adviesdiensten
29	Proces	P-0002-07	Wat wordt verstaan onder pentestdiensten die vol- of semi-continue worden uitgevoerd. Is dit een service om bijvoorbeeld API-endpoints continu te testen, een continu kwetsbaarheidsscanner in een netwerk?	Zie antwoord op vraag 44.	Perceel 2: Security adviesdiensten
30	Juridisch	Bijlage 6 - AWBIT - 2018 - artikel 26.3	Graag verneemt Gegadigde van HHR hoe het bepaalde in dit artikel geïnterpreteerd moet worden in verhouding tot het bepaalde omtrent aansprakelijkheid (beperking) in de AWWODI.	Aansprakelijkheid is zowel in de AWBIT als in de AWWODI geregeld. Aangezien de AWBIT prevaleert boven de AWWODI, is hetgene wat hierover in de AWBIT staat leidend.	

31	Juridisch	Bijlage 6 - AWBIT - 2018 - artikel 15.2	Dit artikel verwijst naar een ander artikel uit het BW voor de bepaling van de verdragingsgrete dan de AWWODI. Hoe moet Gegadigde dit interpreteren gelet op het bepaalde in artikel 1.2 onderdeel 4 van de Raamovereenkomst?	In de concept raamovereenkomst staat in artikel 1.2 het volgende: de Algemene Waterschapsvoorwaarden voor het verstrekken van opdrachten tot het verrichten van diensten 2018 (AWVODI-2018) en in gevallen waarin de AWWODI-2018 niet voorziet zijn de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT 2018 (AWBIT-2018) van toepassing. Dit is niet juist en zal, conform inschrijvingsleidraad, als volgt worden gewijzigd: de Algemene Waterschapsinkoopvoorwaarden bij IT 2018 (AWBIT-2018) en in gevallen waarin de AWBIT-2018 niet voorziet zijn de Algemene Waterschapsvoorwaarden voor het verstrekken van Opdracht tot het verrichten van Diensten 2018 (AWVODI-2018) van toepassing. Aangezien de AWBIT prevaleert, is hetgene wat hierover in de AWBIT staat leidend.	
32	Juridisch	Bijlage 6 - AWBIT - 2018 - artikel 8	Dit artikel regelt net als artikel 22 van de AWWODI de intellectuele eigendomsrechten. Gegadigde verzoekt HHR aan te geven welke deel van dit artikel nu in aanvulling is op artikel 22 van de AWWODI en welk deel van het artikel niet van toepassing is omdat het al is geregeld in de AWWODI.	Artikel 8 AWBIT voorziet voldoende in het regelen van de intellectuele eigendomsrechten. Artikel 22 AWWODI komt te vervallen.	
33	Juridisch	Bijlage 6 - AWBIT - 2018 - artikel 7.2	Eigendom van het geleverde gaat pas over op HHR na volledige betaling daarvan door HHR. Gegadigde verzoekt HHR dit artikel dienovereenkomstig aan te passen.	Niet akkoord. Voor overgang van risico of eigendom is betaling juridisch niet relevant.	

34	Juridisch	Bijlage 6 - AWVODI - 2018 - artikel 27	Gegadigde verzoekt HHR dit artikel wederzijds te maken. Bent u hiermee akkoord?	Ja, dit is akkoord.	
35	Juridisch	Bijlage 6 - AWVODI - 2018 - artikel 22.1	Indien ten behoeve van de levering van de Diensten gebruik wordt gemaakt van software waarvan de intellectuele eigendomsrechten bij Gegadigde dan wel een derde berusten, verkrijgt HHR hierop een gebruiksrecht conform de voorwaarden van Gegadigde dan wel de leverancier van de software. Gegadigde gaat ervanuit dat HHR hiermee akkoord is. Kunt u dit bevestigen?	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 22.1 wordt niet aangepast.	
36	Juridisch	Bijlage 6 - AWVODI - 2018 - artikel 20.5	Gegadigde verzoekt HHR aan dit artikel toe te voegen dat gelet op de aard van de Diensten welke onder de Overeenkomst worden geleverd door Gegadigde onbinding van de Overeenkomst niet leidt tot ongedaanmakingsverbintenissen.	Nee, dit is niet akkoord. Artikel 20.5 wordt niet aangepast.	
37	Juridisch	Bijlage 3 - Concept ROK - artikel 3.4	Betekent dit dat de tarieven uitgaande van een ingangsdatum van de raamovereenkomst van x maart 2023 met een looptijd van 2 jaar, nu voor het eerst na verlenging van de raamovereenkomst met een jaar worden aangepast cf opgenomen CBS Index, derhalve per x maart 2026? Indien deze lezing niet juist is, verzoekt Gegadigde HHR dit artikel te verduidelijken.	De tarieven kunnen voor het eerst per 1-3-2025 geïndexeerd worden. Dit zal verduidelijkt worden in artikel 3.4 van de raamovereenkomst.	

38	Juridisch	Bijlage 3 - Concept ROK - artikel 2.3	Gegadigde verzoekt HHR toe te lichten hoe het in dit artikel bepaalde in de praktijk uitwerkt. Kan dit bijvoorbeeld betekenen dat in het geval na zes maanden de waarde van 1.5 mEUR voor alle raamovereenkomsten is bereikt, en deze raamovereenkomst van rechtswege eindigt dat alle diensten die daaronder worden verleend door Gegadigde stoppen? Hoe wordt Gegadigde geïnformeerd en is het bepaalde in dit artikel in het belang van HHR?	Ja, op het moment dat het gemaximaliseerde bedrag is bereikt, dan eindigen alle Raamovereenkomsten op dat moment van rechtswege. Uiteraard heeft HHR dit bedrag zo goed als mogelijk geraamd en daar een marge in opgenomen. HHR zal de uitgaven binnen deze Raamovereenkomsten monitoren en indien daar aanleiding toe is partijen hierover schriftelijk informeren. Het bepaalde in dit artikel is vanuit de jurisprudentie wettelijk verplicht voor HHR.	
39	Juridisch	Bijlage 3 - Concept ROK - artikel 1.2 sub 4	Gegadigde is van mening dat het in dit artikel bepaalde onduidelijk is en voor meerderlei uitleg vatbaar. Zowel de Overeenkomst als de AWVODI en AWBIT bevatten bepalingen die min of meer gelijklopend zijn of dezelfde strekking hebben, maar inhoudelijk van elkaar verschillend zijn. Dit leidt tot onduidelijkheid. Gegadigde verzoekt HHR duidelijk aan te geven welke artikelen van de AWBIT 2018 van toepassing zijn (en welke niet) in aanvulling op AWVODI-2018.	De rangorde van deze documenten (ROK, AWBIT, AWVODI) is duidelijk, dus zal dit niet tot onduidelijkheid leiden. De AWVODI is dus slechts van toepassing op onderdelen, waarin de AWBIT niet voorziet. Primair is dus de AWBIT-2018 en secundair is de AWVODI-2018 van toepassing.	
40	Inhoud	Bijlage 2 - Tarievenblad - Perceel 1	Hoogheemraadschap Rijnland beschikt al over MS licenties. Kunt u bevestigen dat deze prijsopgave exclusief MS licenties/kosten is?	Ja, m.u.v. het Lighthouse deel van de leverancier.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening

41	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - par. 3.2	U geeft aan dat de inschrijving gesteld dient te zijn in de Nederlandse taal. Primaire contactpersonen zijn Nederlandstalig, conform eis A-0001-12. Gezien het internationale karakter van onze organisatie is standaarddocumentatie van onze dienstverlening in de Engelse taal. Kunt u instemmen met het feit dat ondersteunende standaarddocumentatie (waaronder Service Level Agreements en Maandelijkse Rapportages) alsmede support tickets in de Engelse taal worden aangeleverd/gecommuniceerd?	Ja, dit is akkoord.	
42	Inhoud	Inschrijvingsleidraad - par. 2.4.3	U geeft aan dat "[...] de totale omvang van deze opdracht (initiële looptijd incl. verlengingsopties) op € 1.500.000,-- voor alle raamovereenkomsten" is. Indien inschrijver besluit om niet op alle percelen in te schrijven is echter een bedrag per perceel relevant. Kunt u aangeven welke onderverdeling u hanteert voor de maximale opdrachtwaarde per perceel?	Nee, de gemaximaliseerde omvang van de totale opdracht is niet onderverdeeld over de percelen.	
43	Inhoud	Bijlage 9 - tab Pentesting - P-0002-08	U vraagt hier het volgende: "Opdrachtnemer faciliteert het hele pentest proces, van een kickoff/scoping sessie tot en met een eindpresentatie en het oplossen van bevindingen." Wordt hier bedoeld dat de Opdrachtnemer een oplossing(richting) aandraagt i.p.v. het daadwerkelijk oplossen, aangezien in veel gevallen het daadwerkelijk oplossen bij andere partijen ligt en niet mogelijk is voor Opdrachtnemer?	Ja, dat klopt. Het oplossen ligt niet bij de opdrachtnemer van perceel 4.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

44	Inhoud	Bijlage 9 - tab Pentesting - P-0002-07	U vraag hier het volgende: "Opdrachtnemer levert pentest diensten die vol- of semicontinue uitgevoerd kunnen worden." Kun u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?	Pentest diensten waarbij de opdrachtnemer van perceel 4 pentesten uitvoert op alle code wijzigingen of 1x per periode de wijzigingen beoordeeld i.p.v. een periodieke steekproef in een pentest.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
45	Inhoud	Bijlage 9 - tab Algemeen - A-0001-11	Kunt u aangeven hoe volgens u de compliance met de hier gevraagde eisen aantoonbaar is te maken?	HHR verwacht van opdrachtnemers dat zij een selfassesment doen en deze bespreken met opdrachtgever.	
46	Inhoud	Bijlage 9 - tab Algemeen - A-0001-01	U geeft aan dat communicatie bij de uitvoering van de Raamovereenkomst, zowel mondeling als schriftelijk, in de Nederlandse taal dient te geschieden. Voor invulling van 24/7 dienstverlening maakt inschrijver gebruik van haar Europese netwerk van Security Operation Centers. Kunt u instemmen met het feit dat communicatie in geval van incidenten buiten kantooruren in de Engelse taal is?	Ja, hier kan HHR mee instemmen.	
47	Inhoud	Bijlage 9 - tab SOC - S-0001-04	Gegadigde is in het proces om zowel SOC2 als ISO9001 systeem en certificering in te richten en streeft ernaar om dit 2e helft 2023 af te ronden. Kan Hoogheemraadschap Rijnland bevestigen dat dit volstaat om aan te bieden?	HHR zal deze eis verruimen. Opdrachtgever krijgt na definitieve gunning nog 12 maanden de tijd om de certificering SOC2 en ISO9001 te behalen en de certificaten te overhandigen aan HHR.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
48	Proces	Bijlage 10 - Beantwoording Wensen	U geeft aan de wensen beantwoord te willen zien in kolom F van bijlage 10. In een Excel cel is maar beperkt ruimte voor beantwoording. Wat is het maximale aantal woorden voor beantwoording?	Opdrachtgever maximaliseert de beantwoording op 150 woorden per wens.	

49	Proces	Bijlage 10 - Subgunningscriteria K2	Kunt u nader toelichten hoe Subgunningscriteria K2: Wensen (per perceel) wordt beoordeeld. Dienen wij zelf in bijlage 10 in kolom E een score in te vullen, waarna HHR deze toetst op basis van ons antwoord in kolom F en waarbij HHR hiermee akkoord gaat of deze aanpast?	In kolom E vult u de score A, B of C in. Dan wel u vult u 'voldoet' of 'voldoet niet' in, middels het uitklapveld. Bij de optie 'voldoet niet' volgt automatisch beoordeling C. Indien Inschrijver aangeeft aan de wens te voldoen, beoordeeld Opdrachtgever de toelichting met een A of B.	
50	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training –	mbt eis Eis AT-0001-01: Dient de phishing simulatie dienst te integreren met de Active Directory van opdrachtgever of zult u periodiek bestanden aanleveren met mailadressen die betrokken dienen te worden in de phishing simulatie?	Opdrachtnemer moet integreren met Azure AD.	Perceel 5: Awareness trainingen
51	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training – tabblad	mbt eis Eis AT-0001-05: Dient een te implementeren phishing meldknop gekoppeld te zijn aan het phishing simulatie platform, zodat bij melden van een phishingmail via de knop mails van de simulatie automatisch worden herkend?	Nee, dit is geen eis. De eis is dat opdrachtnemer HHR hierover adviseert.	Perceel 5: Awareness trainingen
52	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training –	mbt eis at-0001-01: Dienen in phishing simulaties ook externe medewerkers van opdrachtgever te worden betrokken en zo ja, zijn deze onderdeel van de genoemde 1350 medewerkers?	Op beide vragen is het antwoord ja.	Perceel 5: Awareness trainingen
53	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training – tabblad "Awareness Training"	mbt eis AT-0001-04: Moet het mogelijk zijn om in phishing simulaties per ronde verschillende templates te gebruiken, zodat niet alle gebruikers dezelfde phishing simulatie mail ontvangen? Of dienen phishing mails alleen tussen rondes te verschillen?	Ja, verschillende rondes met verschillende mails.	Perceel 5: Awareness trainingen

54	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training – tabblad	mbt eis AT-0001-06: Is het alleen nodig om clicks op URL's in phishing mails te meten, of moet ook gemeten kunnen worden of gebruikers na klikken ook gegevens invoeren op een gesimuleerde landingspagina?	Beide kan van toepassing zijn, afhankelijk van het doel van de desbetreffende phishing mail. Over beide moet gerapporteerd kunnen worden.	Perceel 5: Awareness trainingen
55	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training –	mbt eis AT-0001-01: Dient de phishing simulatie dienst te integreren met de Active Directory van opdrachtgever of zult u periodiek bestanden aanleveren met mailadressen die betrokken dienen te worden in de phishing simulatie?	Zie het antwoord op vraag 50.	Perceel 5: Awareness trainingen
56	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding awareness – training –	mbt eis AT-0001-04: Wenst u dat gegadigde de phishing mails op maat maakt, of wens u daar zelf voorstellen voor te doen?	Opdrachtnemer maakt de phishing mails op maat, in goed overleg met HHR. De phishing mails moeten altijd aansluiten bij het doel en intern overlegd worden bij HHR, bijvoorbeeld met team communicatie.	Perceel 5: Awareness trainingen
57	Inhoud	Algemeen, perceel pentesten	U vraagt voor andere percelen het certificaat voor ISO27001 (of vergelijkbaar) echter voor het perceel pentesten vraag u aspecten die gebruikelijk aangetoond kunnen worden middels het overleggen van een ISO27001 certificaat. We adviseren dan ook om dit certificaat te vragen van partijen. Waarmee tevens het kunnen voldoen aan wensen kan worden aangetoond. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, dit is niet akkoord. In uw beantwoording kunt u wel verwijzen naar uw certificering.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
58	Inhoud	Bijlage 10, invulblad wensen, wens P 0001-04	U geeft aan: "Opdrachtnemer voldoet aan het CCV keurmerk voor pentesten (https://hetccv.nl/keurmerken/expert/keurmerk-pentesten/).” Welke SMART toelichting wenst u hier?	U kunt hier denken aan wanneer u het certificaat behaald heeft en tot wanneer deze geldig is.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

59	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 29	U geeft aan: "Beschrijving van uw standaard (technische) support. Welke dienstverlening valt hier wel en juist niet onder?" Kunt u aangeven wat uw definitie is van "(technisch) support"? Kunt u tevens aangeven wat hierin uw wens van Opdrachtnemer is?	Opdrachtgever wil graag weten welke dienstverlening inschrijver standaard levert en vanaf welk moment de consultancy uren in rekening worden gebracht binnen bijvoorbeeld perceel 2. Dit geldt zo ook voor de overige percelen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
60	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 7.2, pag. 34	Kunt u aangeven wat doorgaans bij u de omvang van een pentest (in euro's) betreft?	Nee, dit is vertrouwelijke informatie en niet relevant voor inschrijving.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
61	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.2, pag. 32	Kunt u een rekenvoorbeeld van een beoordeling (zowel prijs als kwaliteit) geven bij bijvoorbeeld 10 inschrijvingen?	Als bijlage bij deze NvI is een rekenvoorbeeld toegevoegd.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
62	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.2, pag. 31	Kunt u aangeven hoe u de marktconformiteit (realistische prijzen) van de inschrijfprijzen toetst?	Door een benchmark onderzoek.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
63	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 30	Wij constateren dat u een beperkte beoordelingsmethodiek hanteert wat de beoordeling bemoeilijkt op het moment dat er een hoger aantal inschrijvers is. Kunt u aangeven wat uw visie hierop is?	Opdrachtgever heeft bewust gekozen voor de huidige beoordelingsmethodiek en heeft hier goede ervaringen mee.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

64	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 30	Welke vormeisen (maximaal aantal woorden o.i.d.) stelt u aan de uitwerking van de 'toelichting op score door opdrachtnemer'?	Zie het antwoord op vraag 48.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
65	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 30	Wat wenst u in het invulblad wensen uitgewerkt te zien wat u vervolgens zult beoordelen volgens het beoordelingskader zoals weergegeven op pagina 30 van de leidraad?	Bij bepaalde wensen is het een kwantitatieve methode om tot een beoordeling te komen. Hier vult inschrijver zelf A, B of C in. Dit zijn dan ook de opties van het uitklapveld. Deze antwoorden zullen na (voorlopige) gunning door HHR worden getoest, bijvoorbeeld door het opvragen van certificaten. Bij de andere wensen vult inschrijver 'voldoet' of 'voldoet niet' in en geeft hier naar eigen inzicht een toelichting op maximaal 150 woorden per wens. Deze toelichting wordt door HHR beoordeeld middels het beoordelingskader op pagina 30 van de inschrijvingsleidraad.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
66	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 29	U vraagt hier om een 'Toelichting op score door opdrachtnemer'. Wat wenst u hier terug te zien? En hoe en waarop wordt deze toelichting beoordeeld?	Zie het antwoord op vraag 65.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
67	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 29	U vraagt hier om een 'Score volgens opdrachtnemer'. Kunt u aangeven hoe u dit beoordelen zult, hoe toetst u dit?	Zie het antwoord op vraag 65.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

68	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1.1, pag. 29	Kunt u het beoordelingskader m.b.t. K2 Wensen verduidelijken? U geeft aan dat de beschrijving beoordeeld zal worden, echter wordt er volgens een kwantitatieve methode tot een beoordeling gekomen. Kunt u aangeven hoe deze 2 (kwantitatief en kwalitatief) zich tot elkaar verhouden?	Er zijn zowel kwantitatieve als kwalitatieve wensen. Zie verder het antwoord op vraag 65.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
69	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 6.1, pag. 28	Kunt u aangeven of u de inschrijvingen relatief beoordelen zult? Inschrijver adviseert de aanbestedende dienst om de inschrijvingen absoluut te beoordelen en niet relatief. Namelijk waarbij alle inschrijvers op zichzelfstaand worden beoordeeld en niet met elkaar worden vergeleken. Inschrijver adviseert dit om de mogelijkheid te voorkomen waarin inschrijvers worden vergeleken met een ongeldige inschrijver. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u aangeven wat de procedure / werkwijze is wanneer deze situatie zich voordoet bij een relatieve beoordeling?	De kwalitatieve gunningscriteria K1 en K2 zullen absoluut worden beoordeeld. Er is hierbij geen vergelijk met andere inschrijvingen. Het financiële gunningscriterium is relatief. Inschrijvers worden niet vergeleken met een ongeldige inschrijving. Zoals in hoofdstuk 5 van de inschrijvingsleidraad aangegeven is stap 1 de toetsing van de volledigheid en geschiktheid, stap 2 de toetsing van de uitsluitingsgronden en geschiktheid. Alleen die inschrijvingen die stap 1 en 2 met goed gevolg hebben doorstaan, worden verder beoordeeld op basis van de gunningscriteria. In hoofdstuk 7 staat vermeld dat indien de winnende inschrijver(s) de bewijsstukken niet volledig of conform de gestelde voorwaarden indient, dat diens inschrijving dan alsnog terzijde wordt gelegd en dat de beoordeling van het onderdeel prijs dan opnieuw wordt beoordeeld.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

70	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, pag. 20	U geeft aan: "Een Inschrijver kan maximaal éénmaal een Inschrijving, hetzij zelfstandig, hetzij als combinatie, hetzij als hoofdaannemer/Onderaannemer constructie, indienen." Kunt u bevestigen dat partijen dus niet op meerdere percelen kunnen inschrijven?	Nee, zoals in 2.4.2. van de inschrijvingsleidraad staat aangegeven kan inschrijven per perceel, voor meerdere percelen of alle percelen tezamen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
71	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 3.2, pag. 18	U geeft aan: "* Beide kluizen (prijs en kwaliteit) worden tegelijkertijd geopend. De opening van de kluis is voorbehouden aan Team Inkoop. Zij toetst op volledigheid en geldigheid, draagt zorg voor de distributie van de ingediende stukken en bewaakt het beoordelingsproces. De prijsdocumenten worden getoetst door team Inkoop en de kwalitatieve documenten door het beoordelingsteam. Beide processen vinden parallel, maar separaat plaats." Wat is de reden dat u ervoor kiest om deze kluizen tegelijkertijd te openen? Wat is de reden dat u er niet voor kiest dit volgorde te doen zodat kwaliteit en prijs gegarandeerd los van elkaar beoordeeld kunnen worden?	De prijs wordt beoordeeld door medewerkers van team Inkoop. Deze informatie wordt pas na het consensusoverleg gedeeld met het beoordelingsteam. De medewerkers van team inkoop maken geen onderdeel uit van het beoordelingsteam. Een eerlijk aanbestedingsproces is in deze dus goed geborgd. Door beide processen parallel plaats te laten vinden, wordt er zo efficiënt mogelijk met de tijd omgegaan.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

72	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 2.5, pag. 13	Wat in eerste instantie voor Inschrijver duidelijk is kan door de Nota van Inlichtingen in een ander daglicht worden geplaatst. Hierdoor kan het noodzakelijk zijn om aanvullende vragen te stellen om opnieuw een duidelijk beeld van zaken te krijgen. Inschrijver neemt aan dat er aan de hand van de antwoorden in de Nota van Inlichtingen nog een mogelijkheid bestaat om aanvullende vragen m.b.t. de Nota te stellen. Is deze aanname juist? Zo niet, waarom geeft de Aanbesteder de Inschrijver niet de volledige ruimte om goed geïnformeerd te worden en te zijn over de opdracht?	Zie het antwoord op vraag 2.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
73	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. 2.5, pag. 13	Geeft u inschrijvers naar aanleiding van de publicatie van de Nota van Inlichtingen de mogelijkheid om verduidelijkingsvragen te stellen in een 2e vragenronde?	Zie het antwoord op vraag 2.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
74	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	Kunt u aangeven welke activiteiten momenteel uitgevoerd worden als het gaat om het verhogen van het bewustwordingsniveau op het gebied van security awareness in uw organisaties?	Nee, dit is vertrouwelijke informatie.	Perceel 5: Awareness trainingen
75	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	Kunt u aangeven hoeveel pentesten er in de afgelopen 4 jaar per jaar zijn uitgevoerd? En kunt u daarbij tevens aangeven hoeveel pentesten u binnen deze raamovereenkomst verwacht uit te voeren? (Ofwel; kunt u een Indicatieve opdrachtwaarde specificeren per perceel?)	Nee, dit is vertrouwelijke informatie.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

76	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	U geeft aan "Verdere advisering over de opvolging van penetratietesten zit ook deels in het perceel security adviesdiensten." Kunt u duidelijker aangeven waar de scheidslijn ligt tussen perceel 2 en perceel 4? Ondanks dat dit niet zwart-wit te stellen is. Dit om te voorkomen dat de percelen elkaar schuren.	Nee, dat is niet mogelijk voor HHR. Dit kan per nadere opdracht verschillend zijn, afhankelijk van het zwaartepunt van die opdracht.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
77	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	U geeft aan "Waaronder: o Whitebox penetratietesten. o Greybox penetratietesten. o Blackbox penetratietesten." Aangezien u aangeeft 'waaronder', waaraan dient Inschrijver nog meer te denken t.o.v. de opsomming die u noemt?	Deze lijst is gedurende de looptijd Raamovereenkomst wellicht uit te breiden met zaken die onder de scope van het perceel vallen. Op dit moment kan HHR de lijst niet verder aanvullen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
78	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	Kunt u een nadere beschrijving geven van de huidige dienstverlening om alle inschrijvers eenzelfde vertrekpunt te geven voor een inschrijving, en alle partijen een gelijk speelveld te geven als de zittende partij?	Op dit moment heeft HHR geen Raamovereenkomst voor perceel 4, er is dus geen zittende partij. De werkzaamheden binnen perceel 4 zijn de afgelopen jaren door verschillende partijen uitgevoerd.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
79	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	Kunt u per perceel aangeven welke activiteiten er uitgevoerd zijn op dit gebied in de afgelopen periode (1-2 jaar)?	Nee, dit is niet mogelijk.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

80	Inhoud	Aanbestedingsleidraad, par. 2.4.1, pag. 12	U benoemt het IT-landschap. Kunt u meer inzicht geven in de applicaties en platforms (m.n. de technologieën, programmeertalen, cloud platforms e.d.) die bij u de standaard zijn? Worden deze applicaties/netwerken door u zelf ontwikkeld/beheerd, of maakt u gebruik van leveranciers?	Dit wordt na gunning bekend gemaakt aan de opdrachtnemer(s).	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
81	Proces	Aanbestedingsleidraad, par. Begripsbepaling en, pag. 8	Kunt u aangeven hoe de 'Afdeling Informatie en Digitalisering binnen hoogheemraadschap van Rijnland' is georganiseerd en wat de samenstelling van deze afdeling is?	Op de website van HHR staat welke zes teams onderdeel zijn van Informatie en Digitalisering: https://www.rijnland.net/werken-bij-rijnland/welke-teams-heeft-rijnland-allesmaal/	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
82	Contract	Aanbestedingsleidraad, par. Begripsbepaling en, pag. 3	U geeft aan "Opdrachtgever Degene die voornemens is de opdracht te plaatsen, in deze het hoogheemraadschap van Rijnland." Kunt u aangeven hoe Opdrachtgever het accountmanagement organiseert? Sluit Opdrachtnemer een overeenkomst met HHR en betreft dit dan de Afdeling Informatie en Digitalisering binnen hoogheemraadschap van Rijnland? Of wordt voor elk hoogheemraadschap apart een overeenkomst afgesloten?	De Raamovereenkomst wordt aangegaan door HHR, de I&A teams van HHR werken ook voor HHSK.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
83	Inhoud	phishing campagnes	Wilt u phishing campagnes versturen vanuit de tooling van Microsoft in het Defense Center of vanuit een tool die de leverancier beschikbaar stelt?	Ja, vanuit Microsoft in het Defense Center ivm	Perceel 5: Awareness trainingen

84	Inhoud	phishing	AT-0001-04, zal de HHR zelf de phishing campagnes uitsturen of wordt dit gedaan door een medewerker van de leverancier?	In samenspraak met HHR verstuurd opdrachtnemer de phishing campagnes.	Perceel 5: Awareness trainingen
85	Inhoud	scoring perceel 5	de twee wensen kennen een gelijke puntenverdeling van 250. Het Microsoft element krijgt ons inziens daarmee een te groot gewicht. Is opdrachtgever bereid deze punten verdeling te herzien naar bijv. 100 voor AT-0001-09 en 400 voor AT-0001-10	Nee, de puntenverdeling blijft ongewijzigd.	Perceel 5: Awareness trainingen
86	Inhoud	OT security	Uw schrijft: "Security diensten t.b.v. OT landschap voor HHSK. Op dit moment heeft HHSK hier een separate overeenkomst voor. Na afloop van deze overeenkomst zullen de diensten wel onder deze opdracht vallen." Kunt u aangeven wanneer de huidige overeenkomst vervalt?	Zie het antwoord op vraag 3.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
87	Inhoud	Volume huidige dienstverlening	Kan opdrachtgever aangeven wat nu de jaarlijkse bestedingen per perceel ongeveer zijn? We kunnen dan het te verwachten volume beter inschatten.	Nee, dit is niet mogelijk.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

88	Inhoud	Volume aanbesteding perceel 2,3 en 4	Het totaal van de aanbesteding is begrenst op 1.5 miljoen in totaal. Stel dat dit gelijk verdeeld is over de percelen, dan betekent dit 375K per perceel. Per perceel per jaar is dat: ca. 94K. Voor percelen 2-4 met 3 contractpartijen betekent dit een gemiddelde opdracht per opdrachtnemer per jaar van ca. 30K. Dat is een tamelijk laag te verwachten volume dat eigenlijk geen (Europese) aanbesteding rechtvaardigt. Het nadeel is ook dat door de verdeling van opdrachten er relatief weinig kennisopbouw over de opdrachtgever ontstaat en dat de samenwerking erg ad-hoc is. Is opdrachtgever bereid het aantal leveranciers in percelen 2-4 terug te brengen naar liefst 1 of maximaal 2?	Nee het aantal raamcontractanten blijft ongewijzgd.	Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
----	--------	--------------------------------------	---	---	--

89	Inhoud	gunningscriterium pentesting	Vraag over gunningscriterium P-0002-07: Opdrachtnemer levert pentest diensten die vol- of semicontinue uitgevoerd kunnen worden - Er wordt gesteld voor maximale punten: "A. Inschrijver heeft een managed service waarbij ze automatisch elke wijziging op een informatiesysteem direct testen". Opdrachtgever lijkt hier meer te vragen naar vulnerability scanning tools dan naar pentest dienstverlening van hoge kwaliteit. Daarnaast is deze gevraagde dienst o.i. niet integraal leverbaar voor alle in- en externe infrastructuur (servers, routers, werkstations, firewalls) en in- en externe applicaties en al helemaal niet voor componenten in het OT/IA domein. Dit criterium past ook niet met de uitvraag naar een uurtarief in het prijscriterium. Is opdrachtnemer bereid dit scoringscriterium te herzien of te laten vervallen?	Nee, gunningscriterium wordt niet aangepast. Opdrachtgever vraagt of inschrijver de dienst kan leveren. Na gunning zal HHR met opdrachtnemer bespreken waar welke dienstverlening zal worden ingezet.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
90	Inhoud	prijs criterium en wens penvesting	Er wordt primair gevraagd naar en gescoord op een managed / continue pentesting dienstverlening, maar het prijscriterium is gebaseerd op een uurtarief. Dit is niet met elkaar in overeenstemming. Is opdrachtgever bereid dit te veranderen door de wens van managed/continue te laten vervallen of aanzienlijk lager te laten scoren?	Nee. Inschrijver kan de prijs omzetten in uren.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

91	Inhoud	all in uurtarief	All-in uurtarief: interpreteren wij het juist dat in het uurtarief ook de rapportagetijd verwerkt moet zitten? En dat er dus geen tijd gerekend mag worden voor rapportage? Dat is erg ongebruikelijk en ook niet wenselijk. Idem voor projectmanagement en kwaliteit. Wil opdrachtgever deze systematiek veranderen naar een vorm zoals die ook gebruikt wordt in perceel ?	Nee, ook voor de rapportagetijd kunnen uren geschreven worden.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
92	Inhoud	beantwoording k2	Is er een beperking in de ruimte bij de beantwoording in k2? Moet het hele antwoord in de xls staan, of mag er voor de leesbaarheid gewerkt worden met bijlages.	Zie het antwoord op vraag 48. Bijlages zijn niet toegestaan.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
93	Inhoud	2.4 (Buiten scope, perceel 2)	Wanneer loopt de huidige overeenkomst t.a.v. advies over OT af?	Zie het antwoord op vraag 3.	Perceel 2: Security adviesdiensten
94	Inhoud	2.4.2	Gaat de voorkeur van HHR en HHSK er naar uit om al deze percelen bij één aanbieder af te nemen?	Nee, de inschrijvingen worden per perceel beoordeeld en gegund.	Perceel 2: Security adviesdiensten
95	Inhoud	4.2.2, perseel 2	Dienen alle drie de gevraagde kerncompetenties bij dezelfde klant te zijn ingevuld of mogen deze ook verdeeld zijn over verschillende klanten?	Zie antwoord op vraag 168.	Perceel 2: Security adviesdiensten

96	Proces	Planning	Uit de leidraad blijkt dat wij slechts éénmaal de mogelijkheid hebben om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is om een extra vragenronde in te lasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Zie het antwoord op vraag 2.	
97	Inhoud	Bijlage 13, § 1.5	De Aanbestedende Dienst schrijft: "Aanbestedende Dienst is niet verplicht de opdracht in het kader van deze aanbesteding te gunnen." – Betekend dit dat de diensten uit de raamovereenkomst ook door partijen buiten de raamovereenkomst kunnen worden uitgevoerd?	Deze passage heeft betrekking op een situatie dat HHR een nadere offerteaanvraag aan Raamcontractanten heeft gestuurd, maar deze nadere offerteaanvraag terug trekt voor gunning van de nadere opdracht.	
98	Inhoud	Awareness-training, AT-0001-09	De Aanbestedende Dienst vraagt om phishing simulaties op basis van diensten die beschikbaar zijn binnen de Microsoft Enterprise Agreement. Onze ervaring leert dat er deze dienstverlening niet de optimale resultaten biedt zoals deze wel mogelijk zijn met andere programma's. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met een oplossing van een derde partij, al dan niet gekoppeld aan Microsoft Azure omgeving (van HHR)?	Primair wil HHR de MEA gebruiken.	Perceel 5: Awareness trainingen

99	Inhoud	Awareness-training, AT-0001-03	De Aanbestedende Dienst vraagt om phishing emails in de Nederlandse taal, terwijl het merendeel van de phishing berichten in de Engelse taal worden verstuurd. Daarnaast zorgt deze eis er ook voor dat niet Nederlands sprekende medewerkers niet worden meegenomen in een phishing campagne. Gaat de Aanbestedende Dienst akkoord met Nederlands- en Engelstalige phishing campagnes?	Nee. De voertaal binnen HHR is Nederlands.	Perceel 5: Awareness trainingen
100	Inhoud	Pentesting, P-0002-07	"Opdrachtnemer levert pentest diensten die vol- of semicontinue uitgevoerd kunnen worden. Welke verwachtingen heeft u bij 'semicontinue' pentesten?"	Zie het antwoord op vraag 44.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
101	Inhoud	Pentesting, P-0002-04	"Opdrachtnemer voert pentesten altijd uit volgens een vast stramien, bij voorkeur op basis van OWASP ASVS. Opdrachtnemer kan aantonen dat de pentesten altijd volgens dit stramien worden uitgevoerd. Is de Aanbestedende dienst zich er van bewust	Dit betreft P-0002-03. Vandaar dat er staat "bij voorkeur" i.p.v. een eis. De eis betreft dat de pentest volgens een vast stramien wordt uitgevoerd.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
102	Inhoud	SOC, S-0004-04	De Aanbestedende Dienst vraagt om CERT en forensische dienstverlening. Doordat de omvang van een incident niet op voorhand is in te schatten, vallen deze uren buiten het abonnement. Het Aanbestedende Dienst spreekt hier zelf van 'Prepaid tegoed'. Hoe gaat de Aanbestedende Dienst om met het aanbieden van uren voor deze dienstverlening, gezien Bijlage 2 Blad 1 geen ruimte biedt voor het aanbieden hiervan?	Er zal een uurtarief voor perceel 1 toegevoegd worden aan het tarievenblad. Na gunning zal HHR het budget van het 'prepaid tegoed' bekend maken.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening

103	Inhoud	SOC, S-0002-05	Op welke wijze wordt de output voor vulnerability management, configuratie management en riskmanagementprocessen aangeleverd door de Aanbestedende Dienst?	HHR vermoed dat u S-0003-05 bedoeld. Opdrachtnemer moet aangeven welke mogelijkheden zij hebben in de dienstverlening om hierin te voorzien, HHR moet hierop aan kunnen sluiten (is dan ook een wens).	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
104	Inhoud	SOC, S-0002-12	Er wordt beschreven dat afwijkingen op detectie van afwijkend gedrag dient te geschieden op basis van machine learning en artificial intelligence, welke niet concreet zijn geformuleerd. Afwijkingen kunnen ook worden ingevuld middels het stellen van de juiste use-cases. Gaat de Aanbestedende Dienst ermee akkoord om de eis voor Machine Learning en Artificial Intelligence te laten vallen?	HHR vermoed dat u S-0002-11 bedoeld. Deze <u>wens</u> blijft ongewijzigd. Het is geen eis. HHR ziet meerwaarde in dergelijke technologieën t.o.v. standaard use cases.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
105	Inhoud	Algemeen, A-0001-12	Wat verstaat de Aanbestedende Dienst onder Accountmanagement?	Dat het kantoor van opdrachtnemer in Nederland gevestigd is en de medewerkers die het eerste aanspreekpunt zijn voor HHR zijn de Nederlandse taal beheersen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
106	Juridisch	Bijlage 2 blad 1	Hoe gaat het Aanbestedende Dienst om met penetratietesten die plaats dienen te vinden buiten reguliere kantoortijden? (zoals 's nachts testen van OT systeem)	Er zal een uurtarief voor de uren buiten reguliere kantoortijden om, worden toegevoegd aan het tarievenblad.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
107	Inhoud	P-0002-09 (Bijlage 10)	P-0002-09 (Bijlage 10) beschrijft: Opdrachtnemer kan binnen twee weken opgeloste kwetsbaarheden valideren op verzoek van Aanbestedende Dienst. Zijn de genoemde All-in prijzen inclusief her validatie van bevindingen?	Dit is afhankelijk van de opdracht. Als dit vooraf al onderdeel van de test is wel, anders is er sprake van een nieuwe opdracht.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

108	Inhoud	Inschrijvingsleidraad § 7.2	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een opdrachtwaarde onder de 25.000 euro onderhands wordt gegund. In onze ervaring vragen bepaalde type pentesten om specifieke expertise of specialisme. Hoe verwacht de Aanbestedende Dienst de toekenning bij toerbeurt hiermee op passende wijze toe te passen en daarmee een gelijke verdeling van onderhandse opdrachten?	In de inschrijfleidraad is het volgende opgenomen in h7.2: <i>HHR streeft er naar om bij het selecteren van de Opdrachtnemers die een offerte mogen uitbrengen, zo veel mogelijk spreiding aan te brengen. Echter, ook expertise en specialisme kunnen een rol spelen in het bepalen van deze keuze.</i> In het geval er specialistische kennis van een specifieke leverancier nodig is voor het uitvoeren van een opdracht kan er dus van worden afgeweken om per toerbeurt een opdracht toe te kennen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
109	Inhoud	Inschrijvingsleidraad § 7.2	De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een opdrachtwaarde onder de 25.000 euro onderhands wordt gegund. In onze ervaring komt een groot percentage van pentest opdrachten onder de 25.000 euro uit. Welke verhouding verwacht de Aanbestedende Dienst tussen onderhandse gunning en uitvragen in mini-competitie? Hoe verwacht de Aanbestedende Dienst te kunnen profiteren van marktwerving door middel van mini-competitie, indien het percentage onderhandse gunning overheerst?	Opdrachtgever verwacht inderdaad dat de meeste opdrachten in perceel 4 onderhands gegund kunnen worden. Hierbij worden de tarieven uit het tarievenblad gehanteerd. Deze tarieven zijn in concurrentie uitgevraagd.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

110	Inhoud	Inschrijvingsleidraad § 6.1.2	""De op te geven prijzen dienen de volledige dienstverlening te dekken. Alle prijzen zijn exclusief BTW en zijn vast en onveranderlijk gedurende de initiële looptijd van deze Raamovereenkomst. Enkel bij contractverlenging kunnen de overeengekomen tarieven telkens na ommekomst van minimaal een periode van twaalf (12) maanden en voor het eerst op 1 januari worden gewijzigd met een percentage gelijk aan door het Centraal bureau voor de Statistiek (CBS) gepubliceerde ontwikkeling cao-lonen en contractuele loonkosten ten opzichte van een jaar eerder (procentuele mutatie jaarcijfers)."" Gegeven de huidige ontwikkelingen in inflatiecijfers, kunt u instemmen met een jaarlijkse indexatie in plaats van bij contractverlenging?"	Niet akkoord. Zie het antwoord op vraag 37.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
111	Inhoud	Inschrijvingsleidraad § 4.2.2	U vraagt bij kerncompetentie 1: perceel 5 awareness om het aantonen van phishing simulaties vanuit de Microsoft omgeving van de klant. Kunt u nader duiden of u hiermee doelt op het gebruik van de Microsoft Attack simulation training?	Phishing is beperkt tot e mail, aanvals simulatie is ook anders inzetbaar zie: https://learn.microsoft.com/nl-nl/microsoft-365/security/office-365-security/attack-simulation-training-get-started?view=o365-worldwide	Perceel 5: Awareness trainingen

112	Inhoud	Inschrijvingsleidraad § 4.2.2	U vraagt bij kerncompetentie 1: perceel 4 penetratietesten om het aantonen van ervaring met penetratietesten op zowel ICT (netwerken/applicaties) als OT omgevingen middels één referentie. Moet dit één referentie betreffen waarbij beide type testen voor dezelfde entiteit zijn uitgevoerd of mogen dit twee referenties betreffen?	Zie antwoord op vraag 9.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
113	Inhoud	Inschrijvingsleidraad • § 2.4.3	U stelt een totale maximale omvang van deze opdracht (initiele looptijd incl. verlengingsopties) op op € 1.500.000,-- voor alle raamovereenkomsten binnen de vijf (5) percelen gezamenlijk. Kunt u een verwachting toevoegen hoe deze omvang over de percelen is verdeeld?	Zie het antwoord op vraag 42.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
114	Inhoud	Inschrijvingsleidraad § 2.4.1	U stelt als onderdeel van P3 het zoveel mogelijk kunnen uitvoeren van formele certificeringen door een geaccrediteerde audit partij. Om te komen tot succesvolle certificering wordt veelal ondersteuning gevraagd in het voortraject, zowel voor implementatie als controlerende activiteiten. Zoekt u naast een geaccrediteerde certificeerder een onafhankelijke partij die u in deze kan ondersteunen?	Het antwoord op deze vraag is ja, maar opdrachtgever verwacht deze diensten uit te zetten in perceel 2.	Perceel 3: Audit - Certificering

115	Inhoud	Bijlage 9 - tab SOC - S-0005-04	U stelt hier het volgende: "Opdrachtnemer kan integreren met Topdesk om naadloos aan te sluiten op het incident response proces van Rijnland." De standaard integratie is via een mail-koppeling. Kunt u bevestigen of dit voldoende is of dat er een integratie op basis van eBonding is vereist?	Standaard integratie via een mail-koppeling is akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
116	Inhoud	Bijlage 9 - tab SOC - S-0002-12	U stelt hier het volgende: "De dienstverlening van de opdrachtnemer monitort naast logging ook de dataflows van Rijnland op malafide handelingen." Kunt u bevestigen dat dit gaat om "traffic/sessie logging van de firewall" en/of nader toelichten wat u bedoelt met "dataflows"?	Dit gaat om traffic / dataflows over het netwerk.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
117	Inhoud	Bijlage 9 - tab SOC - S-0002-07	U geeft aan dat het intellectuele eigendom van Opdrachtnemer is uitgesloten van deze eis. Kunt u dit bevestigen en daarbij bevestigen dat het overdragen van use cases en playbooks alleen van toepassing is bij Openbare of specifiek voor Rijnland ontwikkelde content?	HHR wil geen vendor lock in. Het moet mogelijk zijn om over te stappen naar andere partij. Playbooks zijn in bezit van Rijnland. Opdrachtnemer mag scripts wel elders gebruiken.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening
118	Juridisch	Ontbrekende bepaling 2	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en dat wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan de AWWODI toe te voegen: "X.X Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."	Ja, dit is akkoord. HHR zal deze bepaling toevoegen aan de raamovereenkomst.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

119	Juridisch	Artikel 24.2 AWVODI-2018	Op grond van contractuele afspraken met onze verzekeraar mogen wij geen inzage geven in de verzekeringspolis of afzonderlijke polisvoorwaarden. Wel kunnen wij een verklaring van de verzekeraar overleggen, waaruit blijkt dat wij op een passende en gebruikelijke wijze verzekerd zijn voor beroeps- en bedrijfsaansprakelijkheid. Bent u gelet op het voorafgaande bereid om artikel 24.2 als volgt aan te passen: "Op verzoek van Opdrachtgever verstrekt Opdrachtnemer een bewijs in de vorm van een verklaring van haar verzekeraar of verzekeringsagent."	Opdrachtgever is akkoord met een verklaring van de verzekeraar. Het is wel van belang dat uit deze verklaring blijkt dat u voldoende verzekerd bent.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------------	---	--	---

120	Juridisch	Artikel 19.3 AWVODI-2018	Dit artikel bepaalt dat onze aansprakelijkheid is beperkt door middel van een staffel. Ons inziens dient een redelijke verhouding te bestaan tussen het honorarium dat wij op basis van de overeenkomst van u verkrijgen en de risico's die wij daarvoor wensen te accepteren. De tweede staffel – drie keer de opdrachtwaarde voor overeenkomst waarvan de waarde groter is dan € 50.000,00 – houdt naar onze mening een redelijke verhouding in. De eerste staffel leidt in de meeste gevallen tot een maximale aansprakelijkheid van meer dan drie (3) keer de fee. Wanneer bijvoorbeeld de fee € 10.000,00 is, is de aansprakelijkheid beperkt tot vijftien (15) keer de fee. Wij achten dit onredelijk en bovendien sluit dit niet aan bij de toelichting op de AWVODI, waaruit blijkt dat men met de staffel een aansprakelijkheidsbeperking heeft willen creëren van ruwweg driemaal de opdrachtwaarde. Wij stellen daarom voor de eerste staffel te schrappen en de tweede staffel in algemene zin als aansprakelijkheidsbeperking te hanteren. Gaat u hiermee akkoord?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------------	---	--	--

121	Juridisch	Artikel 19.2 AWVODI-2018	Uit dit artikel blijkt dat de termijn voor de uitvoering van de opdracht geldt als een fatale termijn. Dit heeft tot gevolg dat als wij niet binnen deze termijn presteren wij direct in verzuim zijn en u de mogelijkheid heeft de overeenkomst te ontbinden dan wel ons aansprakelijk te stellen. Wij achten het redelijk dat wij in voorkomende gevallen een redelijke periode gegund krijgen om alsnog aan onze verplichtingen uit de overeenkomst te voldoen, voordat wij in verzuim raken. Dit sluit aan bij de wettelijke regeling en achten wij ook redelijk. Ervoor zorgen dat termijnen gehaald worden is immers een gezamenlijke verantwoordelijkheid van partijen, niet slechts een verantwoordelijkheid van ons. Indien u niet tijdig alle informatie verstrekt die wij nodig hebben voor een correcte uitvoering van de opdracht, kan het voorkomen dat de opdracht wordt vertraagd. Het zou dan onredelijk zijn om van bovenstaande rechten gebruik te maken. Daarnaast past het hanteren van fatale termijnen niet bij de aard van onze dienstverlening. Wij verzoeken u derhalve om geen fatale termijnen te hanteren en artikel 19.2 te schrappen. Gaat u hiermee akkoord?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------------	--	---	---

122	Juridisch	Artikel 13.2 AWVODI-2018	Dit artikel bepaalt dat u kunt vorderen dat wij van onze werknemer voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) overleggen. In het kader van de bescherming van de privacy van onze werknemers en uit hoofde van goed werkgeverschap, achten wij het bezwaarlijk onze werknemers te vragen een VOG te overleggen. Bovendien is het op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming enkel op grond van bijzondere grondsragen toegestaan een VOG op te vragen en te overleggen. Een VOG betreft namelijk bijzondere persoonsgegevens, waarvoor een speciale grond aanwezig moet zijn om dit rechtsgeldig te mogen verstrekken. Wij verzoeken u gelet op het voorgaande dit artikel buiten toepassing te verklaren. Gaat u hiermee akkoord? Kunt u, indien u niet akkoord gaat met het buiten toepassing verklaren van dit artikel, bevestigen dat het opvragen en verstrekken van een VOG conform de AVG geschiedt?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding. Zie ook het antwoord op vraag 142.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------------	--	---	---

123	Juridisch	Artikel 11.4 AWVODI-2018	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving – ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “11.4 Op verzoek van Opdrachtgever zal Opdrachtnemer alle door Opdrachtgever verstrekte documenten retourneren, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Opdrachtnemer op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Opdrachtnemer ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Opdrachtnemer zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.”	Het door u voorgestelde artikel wordt niet opgenomen. Het is vanzelfsprekend dat beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde nageleefd dienen te worden door partijen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------------	---	---	--

124	Juridisch	Artikel 11.3 AWVODI-2018	Wettelijke voorschriften, onderzoeken van toezichthouders of beroepsorganisaties dan wel rechterlijke uitspraken kunnen ook verplichten om de resultaten van de verrichte Diensten aan derden beschikbaar te stellen. Gaat u er daarom mee akkoord het volgende aan artikel 11.3 toe te voegen: "De in artikel 11.1 genoemde uitzonderingen zijn op dit artikel van overeenkomstige toepassing."	Zie het antwoord op vraag 124.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
125	Juridisch	Artikel 5.2 AWVODI-2018	Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom artikel 5.2 te vervangen door het volgende: "5.2 Het staat Opdrachtnemer vrij personen die zijn belast met de uitvoering van de Diensten te vervangen." Gaat u hiermee akkoord?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding. Voor een inhoudelijk antwoord, zie antwoord op vraag 131	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

126	Juridisch	Ontbrekende bepaling	De opdracht zal door de betrokken beroepsbeoefenaren worden uitgevoerd met inachtneming van de voor hen geldende gedrags- en beroepsregels. Hiermee wordt in de voorwaarden en/of (concept) overeenkomst geen rekening gehouden. Ter bevestiging dat voornoemde regels gerespecteerd worden, stellen wij voor onderstaande bepaling op te nemen. Gaat u hiermee akkoord? "X.X De Opdracht zal door Opdrachtnemer worden uitgevoerd met inachtneming van de voor de bij de uitvoering van de Opdracht betrokken beroepsbeoefenaren geldende gedrags- en beroepsregels. Opdrachtnemer is nimmer gehouden tot enig handelen of nalaten dat met de hiervoor bedoelde regels strijdig of onverenigbaar is."	Nee, deze bepaling wordt niet opgenomen. Het is vanzelfsprekend dat beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde nageleefd dienen te worden door partijen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
127	Juridisch	Artikel 29.2 en 29.3 AWBIT	Wij kunnen niet akkoord gaan met het bepaalde in de artikelen 29.2 en 29.3. Gezien onze grote hoeveelheid klanten is het niet mogelijk om onze verzekering te laten voldoen aan specifieke eisen van de klant. De verplichting van artikel 29.1 biedt naar onze mening voldoende zekerheid voor de opdrachtgever. Daarnaast kunnen wij een verklaring van onze verzekeraar overleggen waaruit blijkt dat wij afdoende verzekerd zijn conform hetgeen wordt bedongen in artikel 26. Wij verzoeken u daarom de artikelen 29.2 en 29.3 buiten toepassing te laten. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 175.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

128	Juridisch	Artikel 26.4.d AWBIT	Dit artikel ziet op vrijwaringen in het kader van de verwerkersovereenkomst. Zoals reeds betoogd, is van een verwerkersovereenkomst geen sprake, nu beide partijen kwalificeren als zelfstandig verwerkersverantwoordelijke (voor wat betreft percelen 1, 4 en 5). Wij verzoeken u derhalve artikel 26.4.d AWBIT buiten toepassing te verklaren voor deze percelen. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 147.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
129	Juridisch	Artikel 26.4 sub c AWBIT	Op grond van dit artikel komt de aansprakelijkheidsbeperking te vervallen in geval van schending van IE rechten. Eerder verzochten wij u reeds op dergelijke schades de aansprakelijkheidsbeperking van toepassing te verklaren (vraag inzake 8.5 en 8.6 AWBIT). Bent u derhalve bereid artikel 26.4 sub c AWBIT te schrappen en de aansprakelijkheidsbeperking derhalve van toepassing te verklaren op schendingen van IE rechten?	Nee, dit is niet akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

130	Juridisch	Artikel 26.2 AWBIT	Dit artikel bepaalt dat de aansprakelijkheid voor persoons- of zaakschade is beperkt tot € 1.250.000 per gebeurtenis. In voorkomend geval leidt dit tot een aansprakelijkheid van een veelvoud van de fee die niet meer in redelijke verhouding staat. Bovendien is niet in te schatten wat de fee per opdracht gaat zijn en hoe veel opdrachten Wederpartij überhaupt gegund krijgt. Wanneer de fee bijvoorbeeld € 50.000 voor een nadere opdracht is, is de mogelijke maximale aansprakelijkheid 25 keer de fee. In de regel achten wij een aansprakelijkheid van drie keer de fee redelijk. In dit geval kunnen wij echter instemmen met een algemene aansprakelijkheidsbeperking van vier keer de fee per nadere opdracht. We stellen daarom voor de aansprakelijkheid als genoemd in artikel 26.2 in algemene zin te laten gelden. Dit zou ertoe leiden dat de artikelen 26.2 en 26.3 samengevoegd kunnen worden tot de volgende bepaling: “De aansprakelijkheid van Partijen is beperkt tot een bedrag van ten hoogste vier maal de hoogte van de Vergoeding van de Nadere opdracht per gebeurtenis. Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” Uiteraard is deze beperking (conform 26.4) onder andere niet aan de orde in geval van dood of letsel of opzet of grove schuld. Kunt u hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 176.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------	--	--------------------------------	---

131	Juridisch	Artikel 22.1 AWBIT	Op grond van dit artikel hebben wij uw instemming nodig voor het vervangen van onze werknemers. Wij achten het redelijk dat wij de mogelijkheid hebben te beslissen welke werknemers wij op verschillende opdrachten inzetten en deze gedurende de looptijd van de overeenkomst naar eigen inzicht te veranderen. Een instemmingsvereiste voor het vervangen van werknemers beperkt onze mogelijkheden daarin. Uiteraard zullen wij ervoor zorg dragen dat een werknemer altijd vervangen wordt door iemand met een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring. Wij verzoeken u daarom dit artikel te vervangen door het volgende: "Het staat Opdrachtnemer vrij personeelsleden tijdelijk of definitief te vervangen."	Nee. Opdrachtgever wil graag toetsen of de deskundigheid, opleiding en ervaring inderdaad vergelijkbaar is. HHR weigert zijn toestemming niet op onredelijke gronden.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
132	Juridisch	Artikel 21 AWBIT	Deze bepaling zegt dat wij de naam van HHR niet mogen gebruiken in publicaties of reclame uitingen. Wij wensen dat deze bepaling wederkerig wordt gemaakt, zodat ook HHR niet namen van opdrachtnemers zonder voorafgaande schriftelijke toestemming in het kader van de overeenkomst bekend kan maken. Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

133	Juridisch	Artikel 17.5 AWBIT	In geval van schending van onze geheimhoudingsplicht geldt een boete van € 50.000 per gebeurtenis. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een dergelijke flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. Wij stellen daarom voor het boetebeding te schrappen. Indien u hiertoe niet bereid bent, wensen wij het boetebedrag te verlagen naar € 10.000 per gebeurtenis. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Bent u op grond van het voorgaande bereid artikel 17.5 te schrappen? Zo nee, bent u bereid artikel 17.5 overeenkomstig onze suggesties aan te passen?	Zie het antwoord op vraag 179.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------	---	--------------------------------	---

134	Juridisch	Artikel 17.4 AWBIT	Wij zijn op grond van wet- en (beroeps)regelgeving alsmede bewaarrichtlijnen voor kwaliteitssystemen verplicht in het kader van de opdracht een dossier aan te houden met daarin kopieën van relevante documenten, welk dossier – op grond van diezelfde regelgeving – ons eigendom dient te zijn. Wij verzoeken u het volgende artikel op te nemen: “17.4 Wederpartij stelt alle gegevens die zij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, inclusief eventueel daarvan gemaakte kopieën, op diens eerste verzoek aan Opdrachtgever ter beschikking, voor zover het hier niet gaat om gegevens die Wederpartij op digitale gegevensdragers bewaard en waar noodzakelijke reserve kopieën van worden gemaakt (deze gegevens blijven onverkort onderworpen aan de geheimhoudingsplicht). Het voorgaande laat onverlet dat Wederpartij ter zake van de opdracht een dossier aanhoudt en blijft houden met daarin kopieën van relevante stukken. Wederpartij zal zijn dossier bewaren gedurende een periode die voor een goede beroepsuitoefening aanvaardbaar is en die in overeenstemming is met de wettelijke bepalingen en beroepsregels inzake bewaartermijnen.” Kunt u hiermee instemmen?	Nee, dit artikel wordt niet opgenomen. Het is vanzelfsprekend dat beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde nageleefd dienen te worden door partijen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------------	--	--	--

135	Juridisch	Artikel 17.1 AWBIT	Dit artikel houdt de geheimhoudingsplicht in en de uitzondering daarop voor zover enig wettelijk voorschrift daartoe noopt. Kunt u bevestigen dat in de zin van dit artikel onder wettelijke voorschriften eveneens wordt begrepen de toepasselijke gedrags- en beroepsregels?	Ja, dit kan HHR bevestigen.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
136	Juridisch	Artikel 16.4 AWBIT	Wij beschouwen de arbeidsvoorwaarden met ons personeel als bedrijfsvertrouwelijke informatie. Daarbij is de kans dat opdrachtgever een loonvordering ontvangt van een werknemer van opdrachtnemer afwezig. Om deze reden vragen wij u artikel 16.4 buiten toepassing te verklaren. Uiteraard kunnen wij u steeds op verzoek een verklaring betalingsgedrag van de Belastingdienst overleggen. Kunt u hiermee instemmen?	Ja akkoord. Artikel 16.4 AWBIT wordt buiten werking verklaard.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

137	Juridisch	Artikel 12.7, 13 AWBIT en bijzondere bepalingen koop, gebruiksrechten, opdrachten en onderhoud	Deze bepalingen zien op onderhoud, koop en gebruiksrechten. U heeft een opdracht uitgevraagd voor het uitvoeren van securitydiensten (o.a. pentesten, audit, presentatie inzake awareness). Gelet op die uitgevraagde opdracht, is in dit geval geen sprake van koop of de mogelijkheid van gebruiksrechten op bijvoorbeeld enig IT systeem. Daarnaast is het niet mogelijk onderhoud uit te voeren aan de uitgevraagde diensten. Wij vragen u daarom te bevestigen dat deze bepalingen niet van toepassing zijn op deze opdracht. Kunt u dat bevestigen?	Ja, artikelen 12.7 en 13 AWBIT worden buiten werking verklaard.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
138	Juridisch	Artikel 8.5 en 8.6 AWBIT	Wij zijn uiteraard bereid u te vrijwaren voor aanspraken van derden ter zake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten. We achten het wel redelijk dat daarop de overeengekomen aansprakelijkheidsbeperking van toepassing is. Gaat u daarmee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 187.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

139	Juridisch	Artikel 8.3 AWBIT	Wij achten het onredelijk in geval van twijfel op voorbaat te bepalen dat de IE-rechten in dat geval bij u rusten. In dergelijke gevallen dienen partijen een procedure te starten bij een onafhankelijke rechter om te bepalen bij welke partij de intellectuele eigendomsrechten rusten. De laatste zin van het artikel bepaalt dat u ongeacht de uitkomst voort kunt gaan met het gebruik van de Prestatie. Deze zin is wat ons betreft handhaafbaar, zodat u te allen tijde de Prestatie kunt blijven gebruiken. Kunt u derhalve instemmen met het wijzigen van artikel 8.3 AWBIT als volgt: " Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie kan er, door één der partijen een procedure aanhangig worden gemaakt bij een daartoe bevoegde rechter, welke zal beslissen aan wie van de partijen de intellectuele eigendomsrechten toebehoren. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil	Nee, niet akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	----------------------	---	--------------------	---

140	Juridisch	Artikel 4 AWBIT	Er ontbreekt een bepaling over de juistheid van informatie die u aan ons verstrekt in het kader van de uitoefening van deze opdracht. Om onze werkzaamheden correct uit te voeren, is het van belang dat de juiste, volledige en betrouwbare informatie wordt aangeleverd en wij daarvan mogen uitgaan. De informatie die u aan ons verstrekt is immers het uitgangspunt van onze werkzaamheden. Bent u bereid de volgende bepaling aan artikel 4 toe te voegen: "4.5 Opdrachtnemer mag uitgaan van de juistheid, volledigheid en betrouwbaarheid van de aan Opdrachtnemer verstrekte informatie, ook indien deze van derden afkomstig is."	U heeft deze vraag twee keer gesteld. Zie het antwoord op vraag 118.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	-----------------	---	--	---

141	Contract	Punt A-0001-09 Programma van Eisen en artikel 17.3 AWBIT	Wij achten het niet wenselijk dat u het recht heeft onderzoek te (laten) doen naar de naleving van de overeenkomst dan wel de bewaring en het gebruik van vertrouwelijke informatie. Dergelijke audits brengen veel kosten met zich. Daarnaast zou het toestaan van audits door of namens klanten, gezien de grote hoeveelheid klanten die wij bedienen, ertoe leiden dat onze bedrijfsvoering verstoord wordt. Kunt u bevestigen dat u geen audits zult (laten) uitvoeren? Indien u hiertoe niet bereid bent wensen wij dit artikel zo aan te passen dat daarmee uw auditrecht deels wordt beperkt. Wij stellen voor dat, indien u voornemens bent een audit uit te (laten) voeren, voorafgaand overleg plaatsvindt tussen partijen. Wij achten het daarnaast redelijk dat u slechts de mogelijkheid krijgt een audit uit te voeren als daarvoor gegronde redenen bestaan. Verder dient u de kosten van een dergelijke audit te dragen, aangezien u de audit wil (laten) uitvoeren. Bent u bereid op grond van het voorgaande punt A-0001-09 PvE en artikel 17.3 AWBIT als volgt op te nemen: " HHR heeft het recht om maximaal een maal per jaar een onafhankelijke externe auditor of haar interne afdeling een onderzoek te laten doen naar de naleving van de Overeenkomst, doch uitsluitend indien HHR gegronde redenen heeft te vermoeden dat Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een audit zal minimaal twee (2) weken vooraf aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. De kosten van de audit worden door HHR	Nee, de eis en het artikel blijven ongewijzigd. "HHR is bereid het volgende op te nemen in de raamovereenkomst: HHR heeft het recht om maximaal een maal per jaar een onafhankelijke externe auditor of haar interne afdeling een onderzoek te laten doen naar de naleving van de Overeenkomst, doch uitsluitend indien HHR gegronde redenen heeft te vermoeden dat Opdrachtnemer in de nakoming van zijn verplichtingen tekortschiet. Een audit zal minimaal twee (2) weken vooraf aangekondigd worden voor zover dat redelijkerwijs mogelijk is. De kosten van de audit worden door HHR gedragen. Daarnaast vinden audits plaats tijdens normale kantooruren en tracht HHR de impact van audits op de bedrijfsvoering van Opdrachtnemer zoveel mogelijk te beperken. Audits zijn daarnaast vertrouwelijk en worden uitgevoerd door een (externe) onafhankelijke auditor, niet zijnde een concurrent van Opdrachtnemer."	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	----------	---	--	--	---

142	Contract	Punt A-0001-06 Programma van Eisen en artikel 19.2 AWBIT	Deze bepalingen bepalen dat u kunt vorderen dat onze werknemers voor aanvang van de werkzaamheden een Verklaring Omtrent Gedrag (hierna: VOG) aan u zullen overleggen. Kunt u aangeven of het voor u noodzakelijk is om een VOG te ontvangen? Wij dienen namelijk, net als u, de wettelijke verplichtingen uit de Algemene verordening gegevensbescherming te volgen. Wij zijn derhalve slechts bereid om een VOG van onze medewerkers te overleggen indien dat voor u noodzakelijk is en u een gerechtvaardigd belang heeft voor de verwerking van deze persoonsgegevens. Als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke ligt de verantwoordelijkheid voor deze rechtmatigheidstoets bij u maar wij willen graag bevestigd zien dat deze toets ook heeft plaatsgevonden alvorens wij de VOG's van onze medewerkers verstrekken. Kunt u dit bevestigen?	Dit zullen wij per nadere uitvraag specifiek aangeven. In de basis verwacht HHR dat opdrachtnemer haar rol als professioneel opdrachtnemer oppakt en haar personeel zelf screent. Alleen indien HHR daar aanleiding toe heeft zal zij gebruik maken van deze bepaling.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	----------	---	---	--	--

143	Contract	Punt A-0001-04 Programma van Eisen	Uit dit artikel volgt dat het niet vertrouwelijk omgaan met informatie welke is verkregen in het kader van de uitvoering van de opdracht kan leiden tot een boete. U heeft voldoende contractuele en wettelijke mogelijkheden om uw schade vergoed te krijgen, indien wij onze geheimhoudingsplicht schenden. Een flinke boete daarnaast, is daarom niet nodig en ons inziens buiten proportioneel. In de aanbestedingsstukken is niet terug te vinden wat het bedrag van de door u gewenste boete is. Wij kunnen instemmen met een boete, maar wij wensen het bedrag van de boete vast te stellen op € 10.000,--. Daarnaast wensen wij het boetebedrag in mindering te brengen op eventuele schadevergoeding. Dit boetebeding werkt aanvullend op overige aan u toekomende rechten, waaronder uw recht op schadevergoeding. Dit betekent dat wij niet alleen een flinke boete verschuldigd zouden zijn, maar ook voor de schadevergoeding kunnen worden aangesproken. Dit is niet redelijk. Kunt u derhalve instemmen met ons opgenoemd voorstel om de boete vast te stellen op een bedrag van € 10.000,-- met recht op verrekening van eventuele schadevergoeding?	Nee, niet akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	----------	--	---	--------------------	---

144	Contract	Artikel 8.1 Concept Raamovereenkomst	Uit dit artikel blijkt dat wij u van alle informatie moeten voorzien bij het einde van de Raamovereenkomst. Dit willen wij uiteraard doen, maar enkel voor zover redelijk en wij die informatie tot onze beschikking hebben. Zoals de huidige bepaling is geformuleerd, kunt u ons om alle informatie verzoeken (ongelimiteerd), dus ook informatie die wij niet voorhanden hebben. Bent u derhalve bereid artikel 8.1 als volgt aan te passen (aanvullingen onderstreept): " In aanvulling op artikel 11 lid 4 van de AWWODI-2018 verplicht Opdrachtnemer zich Opdrachtgever van alle redelijke informatie te voorzien die Opdrachtnemer voorhanden heeft en die nodig is om in een nieuwe aanbesteding van de Diensten een level-playing-field te waarborgen om alle inschrijvers op een gelijke wijze te behandelen, behoudens informatie die in het normaal handelsverkeer als bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt aangemerkt en bij openbaarmaking de belangen van Opdrachtnemer kunnen schaden." Kunt u hiermee instemmen?	Dit is akkoord. Dit wordt aangepast in de raamovereenkomst.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
145	Contract	Artikel 2.2 Concept Raamovereenkomst	De overeenkomst kan eenzijdig door u worden verlengd. Wij wensen de mogelijkheid te hebben een verlenging te weigeren. Onder omstandigheden kan in redelijkheid niet van ons verwacht worden in te stemmen met een verlenging.	Nee, dit is niet akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

146	Contract	Bijlage 12 Concept Overeenkomst Verwerkersverantwoordelijken, artikel 3.3	Dit artikel past niet bij de rollen die partijen hebben als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Elke zelfstandige verantwoordelijke kan een wettelijke meldplicht hebben. De 'Getroffen Partij' zal daarom bij uitstek de partij zijn op wie een wettelijke verplichting tot melding ziet, dit is immers de verwerkingsverantwoordelijke betrokkene bij de inbreuk op persoonsgegevens die door hem als verantwoordelijke verwerking worden. Wij vragen u derhalve om de tekst als volgt aan te passen zodat deze aansluit bij de wettelijke verplichtingen van partijen: "Indien een van de Partijen moet voldoen aan de wettelijke meldingsplicht na aanleiding van een inbreuk op de persoonsgegevens, zal, op verzoek van deze Partij, de andere Partij hem hierbij bijstaan en adviseren." Kunt u hiermee instemmen?	Ja, dit is akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	----------	---	---	---------------------	---

147	Contract	Bijlage 11 Concept Verwerkersovereenkomst, artikel 18 AWBIT	Door de aard van de opdrachten (genoemd in percelen 1, 4 en 5) kwalificeren wij, net als u, als een onafhankelijke verantwoordelijke voor de gegevensverwerking bij de werkzaamheden die wij voor u verrichten. In de relatie 'opdrachtgever' en 'opdrachtnemer' gaat het erom of de opdrachtnemer persoonsgegevens verwerkt in overeenstemming met de instructies van de opdrachtgever en onder de (uitdrukkelijke) verantwoordelijkheid van de opdrachtgever. Die instructies en verantwoordelijkheid zijn essentieel om te bepalen of een partij een verwerkingsverantwoordelijke of een verwerker is. Aangezien u ons opdrachten verstrekt die niet primair gericht is op het verwerken van persoonsgegevens, wij die opdrachten zelfstandig uitvoeren en u ons inschakelt in verband met onze vakkennis, is van dergelijke instructies en verantwoordelijkheid geen sprake. Wij bepalen immers welke documenten nodig zijn om onze werkzaamheden uit te voeren, wat wij met die documenten doen en welke hulpmiddelen (zoals software) wij daarbij gebruiken. Dit kwalificeert ons als verwerkingsverantwoordelijken en vereist geen verwerkersovereenkomst. Bovendien dient artikel 18 AWBIT buiten toepassing te worden verklaard, nu dit artikel ziet op de relatie verwerkersverantwoordelijke-verwerker. Er is hieromtrent reeds een Overeenkomst Verwerkersverantwoordelijken, waar e.e.a. met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens reeds is vastgelegd. Ons inziens is dit voldoende waarborg voor behoorlijke gegevensverwerking. Kunt u op basis van het voorgaande instemmen	Indien een verwerkersovereenkomst niet van toepassing is, en partijen als verwerkersverantwoordelijken kunnen worden gezien, is de overeenkomst verwerkersverantwoordelijken van toepassing (Bijlage 12). De overeenkomst verwerkersverantwoordelijken prevaleert boven de AWBIT, dus het niet nodig om dit artikel buiten toepassing te verklaren. Daarnaast is dat voor HHR onwenselijk, omdat dit niet voor alle percelen geldt.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	----------	---	---	---	--

148	Contract	Artikel 3.1 Inschrijvingslei draad en artikel 6.1 Concept Raamovereenk omst	Uit deze artikelen blijkt dat de AWWODI-2018 voorwaarden gelden in gevallen waarin de AWWIT- 2018 niet voorziet. Wij lezen dit zo dat wanneer strijdigheid bestaat tussen deze twee voorwaarden over dezelfde zaken, dat de AWWIT- 2018 in dat geval prevaleert. Kunt u dit bevestigen?	Ja. Indien een onderwerp in de AWWIT is opgenomen, wordt er geen beroep gedaan op de secundaire voorwaarden, te weten de AWWODI.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
149	Contract	Artikel 2.3 Inschrijvingslei draad en artikel 1.2 Concept Raamovereenk omst	Uit deze artikelen blijkt dat de overeenkomst prevaleert boven de Nota van Inlichtingen (NvI), terwijl partijen tijdens de vragenronde en via de NvI de mogelijkheid krijgen aanpassingen op de overeenkomst overeen te komen. Kunt u bevestigen dat de afwijkingen die partijen overeenkomen in de NvI, worden verwerkt in de overeenkomst? Indien u dat niet kunt bevestigen, wensen wij de NvI in rang boven de overeenkomst te plaatsen. Gaat u hiermee akkoord?	Zie antwoord op vraag 204.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
150	Juridisch	Bijlage 6 AWBIT	Artkel 21 Is Opdrachtgever bereid om de vereiste toestemming op voorhand aan ons te verlenen, onder de voorwaarde dat wij terughoudend en in beperkte vorm - intern danwel extern - uitingen mogen doen over (bereikte) successen/resultaten betreffende de opdracht dan wel de naam van Opdrachtgever mogen gebruiken als referentie?	Nee, maar tijdens de opdracht zal opdrachtgever de toestemming veelal aan opdrachtnemers verlenen, tenzij er een gegronde reden is waarom dit onwenselijk is voor HHR.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
151	Juridisch	Bijlage 6 AWBIT	Artikel 14.1 Acceptatie is als voorwaarde gesteld voor betaling. Naar onze mening, is belangrijk dat er in de nader op te stellen overeenkomst een acceptatieprocedure wordt afgesproken, voorzien van objectief bepaalbare (en eindige) termijnen, een en ander zoals passend bij de opdracht. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Dit kan per nadere opdracht afgestemd worden.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

152	Juridisch	Bijlage 6a AWBIT	Artikel 11.4 De acceptatie zoals geformuleerd in dit artikel is zeer algemeen omschreven. Kunt u bevestigen dat aan de acceptatiecriteria in de Nadere Overeenkomst verdere invulling gegeven zal kunnen worden, zoals passend bij de betreffende opdracht? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Ja, dit is akkoord.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
153	Juridisch	Bijlage 6 AWBIT	Artikel 29.3 Als beursgenoteerde onderneming en op basis van de afspraken met onze verzekeraar kunnen wij geen inzage geven in onze volledige verzekeringspolis. Wel kunnen wij u een kopie verstrekken van het door de verzekeraar afgegeven certificaat waaruit blijkt dat de omvang van de verzekeringsdekking voldoet aan de door u gestelde minimumeis. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Zie het antwoord op vraag 175.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
154	Juridisch	Bijlage 6 AWBIT	Artikel 26.1 Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. We stellen voor af te spreken dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten van aansprakelijkheid. Stemt u hiermee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Zie het antwoord op vraag 176.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
155	Juridisch	Bijlage 6 AWBIT	artikel 26.2 Wij kunnen slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die redelijkerwijs in verhouding staat tot de opdrachtwaarde van de te leveren werkzaamheden. Bent u bereid de staffel dusdanig aan te passen zodat meer wordt aangesloten bij de opdrachtwaarde? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Zie het antwoord op vraag 176.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

156	Juridisch	Bijlage 6 AWBIT	Art. 12.3 impliceert een garantietermijn van 12 maanden daar waar in de IT 3 maanden gebruikelijk is en ook door inschrijver gehanteerd wordt. Bent u akkoord met een termijn van 3 maanden per nadere overeenkomst af te sluiten? Zo niet, kunt u dit toelichten?	Dit is niet akkoord. Gezien de aard van de opdracht is opdrachtgever van oordeel dat een garantietermijn van 12 maanden gebruikelijk is.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
157	Juridisch	Bijlage 6 AWVODI	Artikel 15.1 Acceptatie is als voorwaarde gesteld voor betaling. Naar onze mening, is belangrijk dat er in de nader op te stellen overeenkomst een acceptatieprocedure wordt afgesproken, voorzien van objectief bepaalbare (en eindige) termijnen, een en ander zoals passend bij de opdracht. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Zie het antwoord op vragen 151 en 152.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
158	Juridisch	Bijlage 6 AWVODI	Artikel 27 Is Opdrachtgever bereid om de vereiste toestemming op voorhand aan ons te verlenen, onder de voorwaarde dat wij terughoudend en in beperkte vorm - intern danwel extern - uitingen mogen doen over (bereikte) successen/resultaten betreffende de opdracht dan wel de naam van Opdrachtgever mogen gebruiken als referentie?	Zie het antwoord op vraag 150.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
159	Juridisch	Bijlage 6 AWVODI	Artikel 19.1 Opdrachtnemer kan slechts aansprakelijkheid aanvaarden voor schade die rechtstreeks (direct) voortvloeit uit een aan ons toerekenbare tekortkoming en derhalve binnen onze invloedssfeer ligt. We stellen voor af te spreken dat indirecte schade en gevolgschade zijn uitgesloten van aansprakelijkheid. Stemt u hier mee in? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds gelimiteerd tot een redelijk en goed verzekeraar niveau.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

160	Juridisch	Bijlage 6 AWVODI	Artikel 4.2 en 4.4 De acceptatie zoals geformuleerd in dit artikel is zeer algemeen omschreven. Kunt u bevestigen dat aan de acceptatiecriteria in de Nadere Overeenkomst verdere invulling gegeven zal kunnen worden, zoals passend bij de betreffende opdracht? Zo nee, kunt u dit dan motiveren?	Zie het antwoord op vraag 152.	Perceel 1: Security Operations Center (SOC) dienstverlening, Perceel 2: Security adviesdiensten, Perceel 3: Audit - Certificering, Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
161	Inhoud	BIjlage 9 PvE, eis AT-0001-09	U benoemt als wens dat de phishing simulaties worden geleverd op basis van diensten die beschikbaar zijn binnen de Microsoft Enterprise agreement en E5 licenties van HHR. Is het ook toegestaan de phishing simulaties te leveren op basis van een ander phishing platform (software) dat wordt gekoppeld aan de active directory van HHS en mogen daarvoor kosten in rekening worden gebracht?	Het is een wens en geen eis. Het is dus mogelijk, maar het in rekening brengen van extra kosten is niet de bedoeling.	Perceel 5: Awareness trainingen
162	Inhoud	Bijlage 9 Programma van eisen en wensen aanbesteding – tabblad “Pentesting”	P-0001-02 U geeft aan met de winnende Opdrachtnemer zowel een verificatiegesprek als een ‘PoC’ te willen; kunt u nader toelichting geven op: - V erificatie gesprek: Wat zijn de agendapunten en welke rollen/funcities vanuit HHR sluiten hierop aan? - P oC: Op welke wijze wordt de PoC opgezet en beoogt uitgevoerd? Welke criteria worden gehanteerd om vast te stellen of de PoC ‘geslaagd’ is?	Tijdens het verificatiegesprek zullen opdrachtnemer en opdrachtgever de verwachtingen over het proces duidelijk met elkaar afstemmen, zodat beide partijen weten hoe de dienstverlening en samenwerking er exact uit ziet. Vanuit HHR zullen hierbij in elk geval de CIO, CISO en OSO aanwezig zijn. Bij de PoC zullen de verwachtingen zoals afgesproken bij het verificatiegesprek getoetst worden.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
163	Proces	Inschrijvingslei draad Security Diensten, 4.2.2 (Kerncompetentie 1, perceel 4)	Naar ons inzien zou de referentie minimaal een vergelijkbare of gelijkwaardige organisatie als HHR qua omvang en markt moeten behelzen om de gevraagde dienstverlening goed te kunnen onderbouwen met praktijkervaring. Bent u bereid de referentie eis hierop aan te scherpen?	Nee, de referentie eis wordt niet aangepast.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

164	Proces	Inschrijvingsleidraad Security Diensten, 4.2.2 (Kerncompetentie 1, perceel 4)	U vraagt 1 referentie voor het uitvoeren van pentesten op zowel ICT als OT; kunnen voor beide aspecten losse referenties worden aangeleverd?	Ja. Zie ook het antwoord op vraag 9.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
165	Juridisch	Inschrijvingsleidraad Security Diensten 2.4.2	Perceel 4 behelst het uitvoeren van pentesten. Gelet op de aard maar ook juridische implicaties verbonden aan deze dienstverlening is het gangbaar om voor de uitvoering een 'vrijwaringsverklaring' overeen te komen. Deze wordt echter door de verschillen stukken heen niet benoemd. Bent u bereid met de 3 opdrachtnemers een vrijwaringsverklaring af te sluiten voor het uitvoeren van de pentesten?	Zie het antwoord op vraag 20.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
166	Inhoud	Bijlage 2 - Tarievenblad, Perceel 4 - Pentesten	U geeft aan een 'all-in uurtarief' te willen voor de gevraagde pentest dienstverlening. Echter spreekt u in de stukken ook van 'continue dienstverlening'. Hoe verhoudt het afgegeven uurtarief zich tot de door HHR gewenste service?	Zie het antwoord op vraag 90.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
167	Inhoud	Bijlage 2 Tarievenblad - Sectie 'Perceel 5: awareness'	U verzoekt om een prijs voor 'Extra ad-hoc phishing simulatie trainingen uitvoeren op verzoek van HHR die voldoen aan het vorige criteria.' Bedoelt u hiermee het uitvoeren van een aanvullende phishing simulatie, of doelt u hier op het bieden van andere trainingvormen (zoals e-learning, klassikale trainingen of webinars)?	HHR denkt hierbij meer aan spear phishing.	Perceel 5: Awareness trainingen

168	Proces	Inschrijvingsleidraad Security Diensten, H4	In de referentie voor Kerncompetentie 1: perceel 2 Security Adviesdiensten vraagt u om adviesdiensten waarbij sprake is van adviezen op zowel ICT als Operational Technology omgevingen. Is het akkoord om voor deze beide aspecten afzonderlijke referenties aan te leveren?	Dat is akkoord. Het maximale aantal referenties die u voor perceel 2 mag indienen zijn twee referenties. (1 op OT en 1 op IT gebied)	Perceel 2: Security adviesdiensten
169	Inhoud	Bijlage 9 - Tabblad Security Consultancy: Sub-EIS C-0001-7	Kunt u nader toelichten over welke specifieke security certificering voor welk specifiek domein de adviseurs moeten beschikken en of deze persoonsgebonden dienen te zijn?	Het gaat erom dat opdrachtnemer de juiste consultant inzet op nadere opdrachten. Er wordt van opdrachtnemer gevraagd om aan te geven hoe zij zorgen dat de juiste consultants worden ingezet op opdracht en welke certificeringen zij hebben, deze zijn dus persoonsgebonden.	Perceel 2: Security adviesdiensten
170	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 75	Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden. Gaat aanbestedende dienst akkoord?	Dit is niet akkoord. In gunningscriterium K1 kan Inschrijver zelf aangeven wat haar maximale respons- en oplostijden zijn. Opdrachtgever gaat er van uit dat Inschrijver zich daaraan confimeerd.	Perceel 5: Awareness trainingen
171	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 58 lid 7	Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd. Kunt u hiermee instemmen?	Bij deze aanbesteding is er geen sprake van het ontwikkelen van maatwerkprogrammatuur, uw vraag is dus niet van toepassing.	Perceel 5: Awareness trainingen

172	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 32 lid 2	Inschrijver stelt voor om het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Nee, artikel 32.2 AWBIT wordt niet aangepast. Er is alleen sprake van het kosteloos verrichten van diensten indien sprake is van toerekenbaar tekortschieten door opdrachtnemer.	Perceel 5: Awareness trainingen
173	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 30 lid 1	Graag toevoegen: 'mits de aard van de tekortkoming de ontbinding rechtvaardigt'. Inschrijver is van mening dat van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik kan worden gemaakt indien er sprake is van een tekortkoming in de nakoming van wezenlijke verplichtingen conform de wettelijke regeling. Gaat u akkoord met de gedane suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Dit is slechts een bevoegdheid en is uiteindelijk ter beoordeling aan de rechter.	Perceel 5: Awareness trainingen
174	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 29 lid 4	Graag dit artikel schrappen. Opdrachtnemer heeft een wereldwijd verzekeringsbeleid dat niet afhankelijk van toestemming van klanten kan zijn. Is aanbestedende dienst bereid dit artikel te schrappen? Uiteraard zal inschrijver de verzekering niet wijzigingen ten nadele van Opdrachtgever.	Niet akkoord. HHR heeft een redelijk belang bij een afdoende en voortdurende verzekering aan de zijde van opdrachtnemer.	Perceel 5: Awareness trainingen

175	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 29.3	Graag aanpassen naar: 'Inschrijver zal op eerste verzoek van de Opdrachtgever een verzekeringscertificaat van haar verzekeraar overleggen aan de Opdrachtgever.' Het is niet conform het beleid van Inschrijver om kopieën van de verzekeringspolis te verstrekken. Daarvoor in de plaats kunnen wij wel een verzekeringscertificaat van onze verzekeraar aanbieden. Een kopie van de polis kan worden ingezien op het kantoor van Inschrijver.	Akkoord in zoverre dat HHR instemt met een certificaat, waar het voor opdrachtnemer bezwaarlijk is de polis te overleggen. Overigens blijft het artikel ongewijzigd.	Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	----------------------------	--	---	---------------------------------

176	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 26.2 en 26.3	Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd: 26.2 A aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten. 26.3 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan: • Schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid; • Schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden; • Schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel; • Kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking dan wel herstel van schade; • Edelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden; • Edelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van	Niet akkoord. De aansprakelijkheid is reeds gelimiteerd tot een redelijk en goed verzekeraar niveau.	Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---------------------------------------	---	--	---------------------------------

177	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 18 lid 4	Inschrijver kan niet op voorhand akkoord geven op bepalingen waarvan zij de inhoud niet kent. Inschrijver krijgt graag een afschrift van de gedragscode als vermeld in artikel 18.4. Indien Opdrachtgever deze niet kan verstrekken, stelt Inschrijver voor om deze te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Artikel 18.4 wordt niet geschrapt. Er is geen gedragscode, dus de zinssnede "eventueel toepasselijke gedragscode van Opdrachtgever" is niet van toepassing.	Perceel 5: Awareness trainingen
178	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 18.2	Indien sprake is van verwerking wenst inschrijver de verwerkersovereenkomst te ontvangen ter beoordeling.	Deze is onderdeel van de aanbestedingsstukken.	Perceel 5: Awareness trainingen
179	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 17 lid 5	Graag dit artikel schrappen. Of 1. De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van €10.000,- per overtreding met een maximum van €50.000. 2. Alle vertrouwelijke informatie zal gedurende een periode van twee jaren na de verstrekking ervan geheim worden gehouden. Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel en wenst dit artikel te schrappen. Het artikel aangaande aansprakelijkheid biedt reeds voldoende mogelijkheden voor verhaal. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Voor HHR is geheimhouding essentieel, gezien het grote openbare belang dat ermee samen kan hangen. Deze boete is vooral bedoeld als extra incentive op nakoming. Omdat voor inkopers vaak lastig te bepalen valt welke boete in het concrete geval voldoende effectief is om nakoming van de geheimhoudingsverplichting te verzekeren, is gekozen voor een standaardboete van € 50.000 euro.	Perceel 5: Awareness trainingen

180	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 15 lid 4	Graag schrappen. Opschorten van een betaling is niet toegestaan. Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Niet akkoord. Artikel is wettelijk toegestaan.	Perceel 5: Awareness trainingen
181	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 15 lid 3	Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de hiernaast genoemde voorwaarden akkoord gaan. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Het artikel wordt niet aangepast.	Perceel 5: Awareness trainingen
182	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 15 lid 1	Graag aanpassen. Ontvangst van een factuur is niet door Inschrijver te controleren. Een factuurdatum is voor beide partijen gelijk. Inschrijver verzoekt u om het artikel in dier voege aan te passen. Gaat u akkoord met de suggestie van Inschrijver? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Het artikel wordt niet aangepast.	Perceel 5: Awareness trainingen

183	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 14 lid 4	Graag aanpassen: b. zijn recht op aanvullende schadevergoeding, Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting	Niet akkoord, boete en schadevergoeding dienen elk een ander doel.	Perceel 5: Awareness trainingen
184	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 11 lid 1	Graag toevoegen Bij een controle wordt er gebruik gemaakt van een onafhankelijke derde. De daaruit voortvloeiende kosten komen voor rekening van Opdrachtgever. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Het artikel wordt niet aangepast.	Perceel 5: Awareness trainingen
185	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 8 lid 7	Graag dit artikel schrappen Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen. Indien Opdrachtgever niet bereid is dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze	Niet akkoord. Vrijwaring staat los van het recht van HHR om bij (ernstige) inbreuk de overeenkomst te beëindigen.	Perceel 5: Awareness trainingen

186	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 8 lid 6	Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Het artikel wordt niet aangepast.	Perceel 5: Awareness trainingen
187	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 8 lid 5	Graag dit artikel schrappen OF aanpassen Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Deze schade is door HHR onmogelijk zelf te beïnvloeden en komt volledig voor risico van opdrachtnemer. De aansprakelijkheid is niet onbeperkt, omdat uiteindelijk de rechter de toerekening beoordeelt.	Perceel 5: Awareness trainingen

188	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 8 lid 4	Graag dit artikel schrappen Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden.	Niet akkoord. Het artikel wordt niet aangepast.	Perceel 5: Awareness trainingen
189	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 8 lid 3	Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord. Indien art. 8.1 bepaalt wie rechthebbende is, zal er geen verschil van mening kunnen zijn.	Perceel 5: Awareness trainingen
190	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 8 lid 2	Graag dit artikel schrappen Afstand van rechten dient telkens nader overeengekomen te worden. Kan aanbestedende dienst hiermee instemmen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Niet akkoord, artikel 8.2 AWBIT regelt de bijzondere rechten en plichten van opdrachtnemer en opdrachtgever in voldoende mate.	Perceel 5: Awareness trainingen

191	Juridisch	AWBIT 2018 Artikel 7 lid 2	Graag vervangen: 'Alle aan Opdrachtgever geleverde goederen blijven eigendom van Leverancier (of haar (toe)leveranciers) totdat alle desbetreffende bedragen die Opdrachtgever verschuldigd is voor de krachtens overeenkomst geleverde of te leveren goederen of verrichtte of te verrichten werkzaamheden volledig aan Leverancier zijn voldaan.' De eigendom dient naar onze mening over te gaan op het moment van volledige betaling. Bent u bereid om het door Inschrijver hiernaast geformuleerde tekstvoorstel over te nemen? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Zie het antwoord op vraag 31.	Perceel 5: Awareness trainingen
192	Juridisch	AWVODI Artikel 22.3	Leverancier verzoekt de opgenomen bepalingen aangaande vrijwaringen te schrappen. Indien Opdrachtgever niet akkoord gaat met het schrappen van de bepalingen aangaande vrijwaringen, verzoekt Leverancier de bedragen uit het artikel aangaande aansprakelijkheid in ieder geval van overeenkomstige toepassing te laten zijn. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 5: Awareness trainingen

193	Juridisch	AWVODI Artikel 22.1	Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.. Kunt u hiermee instemmen? Toevoegen aan bestaand artikel de tekst: "Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of uitbereidingen daarvan."	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---------------------	--	---	---------------------------------

194	Juridisch	AWVODI Artikel 19.3	Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een maximum per gebeurtenis en een maximum gedurende de looptijd van de Overeenkomst. De bedragen dienen in verhouding te staan tot de opdrachtwaarde. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Is opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid te beperken tot de hieronder opgenomen bedragen? "(...)beperkt tot een bedrag van € 500.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 1.000.000,- gedurende de looptijd van de Overeenkomst." Graag aanpassen: "(...) dan wel te lijden directe schade (...)" Graag toevoegen: "Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie"	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 5: Awareness trainingen
195	Juridisch	AWVODI Artikel 11.1	Graag toevoegen: 'De geheimhoudingsplicht zoals omschreven in dit artikel is beperkt tot een periode van twee jaar na beëindiging van de Overeenkomst'. Kan opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 5: Awareness trainingen

196	Juridisch	AWVODI Artikel 7.1	Graag dit artikel schrappen. Inschrijver heeft reeds bestaande contracten met derden en zal deze respecteren. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 5: Awareness trainingen
197	Uitvoering	Werkzaamheden	In artikel 3.3 wordt gesproken over werkzaamheden ter voorbereiding van onderhavige opdracht. Dit is op meerdere manieren uitlegbaar. Kunt u verduidelijken wat u in dit kader verstaat onder "voorbereiden van onderhavige opdrachten"?	Paragraaf 3.3. van de inschrijvingsleidraad heeft in dit kader betrekking op partijen die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de aanbestedingsstukken. In dit geval bijvoorbeeld de partij die samen met HHR het programma van eisen heeft opgesteld.	Perceel 3: Audit - Certificering
198	Juridisch	Voorwaarden	In artikel 3.1 en 3.2 van de inschrijvingsleidraad staat: "Uw algemene verkoopvoorwaarden, branchevoorwaarden of andere voorwaarden worden uitdrukkelijk uitgesloten." en "Uw Inschrijving dient vrij van voorwaarden en voorbehouden te zijn. Dat wil zeggen dat de Inschrijving geenszins de verplichtingen van de Inschrijver mag beperken en/of afhankelijk maken van een bepaalde omstandigheid als gevolg waarvan de Inschrijving onvergelijkbaar is met wel onvoorwaardelijke inschrijvingen." Voor de volledigheid willen wij aangeven dat het uitsluiten van een certificatiereglement vanuit (RVA) accreditatie-oogpunt niet is toegestaan.	Dit is bekend.	Perceel 3: Audit - Certificering
199	Contract	Prijsstelling	Wanneer er een all-in tariefstelling per auditdag wordt gevraagd, is deze gebaseerd op een aantal uitgangspunten. Bijvoorbeeld het aantal af te geven certificaten en/of het aantal verschillende soorten installaties. Kunt u aangeven wat hiervoor de uitgangspunten zijn in de komende 4 jaar?	Nee, dat is op dit moment nog niet bekend.	Perceel 3: Audit - Certificering

200	Contract	Prijsstelling	ISO 9001 kent een hele andere tariefstelling dan bijvoorbeeld IEC62443 omdat hier andere kwalificaties voor gelden. In het voordeel van aanbestedende dienst zouden wij willen voorstellen om per ISO en IEC standaard een prijsstelling te formuleren	Zie het antwoord op vraag 243.	Perceel 3: Audit - Certificering
201	Uitvoering	onafhankelijkheid	U vraagt zowel om security adviesdiensten als audit certificeringsdiensten. Het is in het kader van onafhankelijkheid niet mogelijk om beiden aan u te bieden. Is dit ook uw zienswijze?	Ja.	Perceel 3: Audit - Certificering
202	Contract	andere activiteiten	U vraagt of de inschrijvende onderneming zelf of een verbonden onderneming de aanbestedende dienst of aanbestedende entiteit heeft geadviseerd. Betekent dit wanneer wij binnen onze juridische structuur andere activiteiten ontplooien en die hebben advies diensten geleverd wij niet mogen inschrijven?	Nee, dit is geen juiste interpretatie. Het betreft hier niet het verlenen van diensten in het verleden aan HHR. Dit is geen probleem. Het gaat over het verlenen van diensten in het kader van dit aanbestedingsproces, waarbij u een voorsprong zou hebben in kennis die niet transparant gedeeld zou zijn, met andere gegadigden.	Perceel 3: Audit - Certificering
203	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 1.2	Gelet op de aard van de dienstverlening dienen de op Opdrachtnemer van toepassing zijnde beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde voorrang te hebben boven alle in artikel 1.2 genoemde documenten. Artikel 1.2 van de Raamovereenkomst dient hiermee te worden aangevuld. Kunt u dit bevestigen?	Nee, deze zullen niet worden opgenomen in de rangorde. Het is vanzelfsprekend dat beroepsregels en wettelijke voorschriften te allen tijde nageleefd dienen te worden door partijen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

204	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 1.2	Omdat in de Nota van Inlichtingen afwijkingen op de overeenkomst kunnen worden overeengekomen en de stukken behorende bij de aanbesteding ook worden genuanceerd, stellen wij voor de Nota van Inlichtingen expliciet toe te voegen bovenaan de rangorde opgenomen in artikel 1.2 van de Overeenkomst. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?	Nee, de rangorde wordt niet aangepast. De wijzigingen die bij de NvI worden toegezegd op de raamovereenkomst, zullen worden aangepast in de raamovereenkomst zelf, voordat deze door partijen ondertekend wordt.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
205	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 2.3	Op welke wijze verwacht opdrachtgever de totale omvang over de verschillende percelen te verdelen?	Zie het antwoord op vraag 42.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
206	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 3.3	Kan opdrachtgever akkoord gaan met de volgende toevoeging aan dit artikel : "Opdrachtgever zal de resultaten van de Diensten controleren op alle materiele aspecten en overeengekomen criteria zoals vastgelegd in de Overeenkomst en de uitkomst van zulk een controle communiceren aan Opdrachtnemer binnen 5 werkdagen na oplevering van de resultaten, bij gebreke waarvan Opdrachtgever de oplevering als geaccepteerd zal beschouwen." Zo niet, waarom niet?	Dit is niet akkoord. Het zal niet altijd mogelijk zijn om dit binnen 5 werkdagen te doen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

207	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 8.1	Opdrachtnemer heeft er belang bij dat versterkte vertrouwelijk informatie niet bij haar concurrenten terecht komt en vertrouwelijk blijft. Kan opdrachtgever toelichten op wat voor informatie hier wordt bedoeld? Indien Opdrachtnemer wenst om vertrouwelijke informatie van opdrachtnemer te delen met derden, stellen wij voor dat dit alleen plaatsvindt na schriftelijke goedkeuring van Opdrachtnemer. Kunt u daarmee akkoord gaan?	Ja, dit is akkoord. HHR zal vertrouwelijk, bedrijfsgevoelige informatie van opdrachtnemer niet delen met derden.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
208	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 9.2	Ongeacht reden van einde overeenkomst dient Opdrachtnemer haar werkzaamheden af te ronden en resultaten over te dragen. Dit is voor Opdrachtnemer enkel acceptabel indien Opdrachtnemer (i) voor deze werkzaamheden een redelijke vergoeding ontvangt en (ii) hierdoor niet in strijd handelt met toepasselijke (onafhankelijkheids)wetgeving. Naleving van dit artikel kan niet gevergd worden indien dit in strijd is met op Opdrachtnemer of Opdrachtgever van toepassing zijnde wet- of regelgeving. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, waarom niet?	Ja, dit is akkoord.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

209	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Extra Artikel	Omdat Leverancier deel uitmaakt van een organisatie die is onderworpen aan verschillende vormen van toezicht, gelden voor haar specifieke regelingen met betrekking tot onafhankelijkheid. In dat kader moet een aanvullend artikel worden overeengekomen ten aanzien van beëindiging van de Overeenkomst. Bent u bereid het volgende in de Overeenkomst op te nemen? "Opdrachtnemer is gerechtigd de Overeenkomst onmiddellijk te beëindigen door middel van een schriftelijke kennisgeving aan Opdrachtgever, indien Opdrachtnemer constateert dat (a) de overheid, een toezichthoudende instantie, een beroepsorganisatie of een bestuursorgaan nieuwe wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft ingevoerd of bestaande wet- of regelgeving, besluiten, beleid of aanwijzingen heeft gewijzigd als gevolg waarvan de uitvoering van de Overeenkomst geheel of gedeeltelijk onwettig of anderszins onrechtmatig zou zijn dan wel in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels, dan wel indien (b) omstandigheden zodanig zijn gewijzigd dat de uitvoering van de Overeenkomst door Opdrachtnemer geheel of gedeeltelijk in strijd met de wet of anderszins onrechtmatig zou zijn of in strijd zou komen met de onafhankelijkheids- of beroepsregels."	Nee, opdrachtgever kan niet akkoord gaan met onmiddellijke beëindiging door opdrachtnemer.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---	---	--	---

210	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Extra Artikel	"In aanvulling op de AWBIT en AWWODI 2018 stellen wij voor om de onderstaande Security Assessment Voorwaarden op te nemen die specifiek gericht zijn op de door u gevraagde dienstverlening. Het is in het belang van beide partijen dat deze specifieke voorwaarden worden overeengekomen, omdat op deze manier de verwachtingen aan beide kanten wordt gemanaged. Zo is het voor Opdrachtgever duidelijk welke medewerking nodig is voor de verlening van de Diensten en welke voorwaarden er gelden voor het waarborgen van de kwaliteit van de dienstverlening door Opdrachtnemer. Kunt u hieronder aangeven of u bereid bent de voorwaarden op te nemen? Indien u niet geheel akkoord kunt gaan met de inhoud van deze voorwaarden, kunt u dan aangeven, welke voorwaarden u wel acceptabel vindt, eventueel met benodigde aanpassingen van uw zijde? Als laatste, indien u het niet eens bent met bepaalde voorwaarden, kunt dan onderbouwen waarom? We hebben de belangrijkste voorwaarden hieronder bij deze vraag opgenomen. We verzoeken u echter in de NvI deze onderstaande aanvullende voorwaarden vertrouwelijk te houden en niet te vermelden bij de publicatie van de NvI. Uiteraard kunt u de vraag hierbij wel opnemen. Dank voor uw begrip.	HHR kan alleen akkoord gaan met deze voorwaarden als deze transparant met alle gegadigden kan worden gedeeld. Toezeggingen in de NvI gelden voor alle gegadigden, niet alleen voor de vraagsteller. Op deze manier kan HHR dus geen inhoudelijke reactie op deze vraag geven. Indien u akkoord gaat met het delen van de genoemde aanvullende voorwaarden, verzoekt HHR u bij de tweede Nota van Inlichtingen nogmaals deze vraag te stellen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---	--	--	--

211	Juridisch	Bijlage 3 Concept Overeenkomst - Artikel 6.1 (AWBIT)	Opdrachtnemer is voornemens zich in te schrijven op perceel 4 en 5, waaronder uitsluitend advies dan wel ondersteunings-diensten worden gevraagd door Opdrachtgever. Deze diensten bevatten geen IT component, bevatten geen beheer, levering (of maatwerk ontwikkeling) van programmatuur of onderhoud. De aard van de AWBIT voorwaarden sluit derhalve niet aan bij de te leveren diensten. Opdrachtnemer stelt derhalve voor om alleen de relevante AVWODI voorwaarden van toepassing te verklaren op perceel 4 en 5. Kan opdrachtgever instemmen met het buiten toepassing verklaren van de AWBIT voorwaarden voor deze percelen? Zo nee, kan opdrachtgever toelichten op voor welke aspecten van perceel 4 en 5 zij deze voorwaarden wel relevant acht?	Nee, de AWBIT is primair van toepassing op deze opdracht. Indien de AWBIT niet in een onderwerp voorziet, is secundair de AWWODI van toepassing.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
212	Juridisch	Inschrijvingslei draad Security Diensten - Artikel 2.6	Uit de planning blijkt dat Inschrijver slechts één mogelijkheid heeft om vragen te stellen. De praktijk leert echter dat partijen na het publiceren van de eerste nota van inlichtingen nog vragen hebben over de antwoorden op hun vragen. Om voor beide partijen een zo goed mogelijke overeenkomst tot stand te laten komen, willen wij u vragen of het mogelijk is een extra vragenronde in te gelasten waarbij wij de mogelijkheid krijgen om op uw antwoorden te reageren. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?	Ja. Zie het antwoord op vraag 2.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

213	Juridisch	ARWODI - Artikel 4	Artikel 4.1 omschrijft dat de Diensten door een derde kunnen worden gekeurd. Dit is niet gebruikelijk en hiermee kan Inschrijver niet instemmen. Is Opdrachtgever bereid deze bepaling te vervangen door het tekstvoorstel genoemd bij onze vraag bij artikel 3.3 van de Conceptovereenkomst? Zo niet, kunt u aangeven in welke situaties er een keuring door een derde zal plaatsvinden?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	--------------------	---	--	---

214	Juridisch	ARWODI - Artikel 5	"Gelet op de aard van de dienstverlening, dient het voor Opdrachtnemer mogelijk te zijn de personen die zijn belast met de uitvoering van de werkzaamheden te vervangen indien Opdrachtnemer dat voor een correcte uitvoering van de werkzaamheden nodig acht. Wij stellen daarom voor de artikele 5 als volgt te laten luiden: ""Opdrachtnemer zal personen die belast zijn met de uitvoering van de diensten tijdelijk of definitief mogen vervangen. Ter bestendiging van de continuïteit zet Opdrachtnemer zoveel mogelijk dezelfde personen in, waardoor de last voor Opdrachtgever tot een minimum wordt beperkt. Indien Opdrachtgever in redelijkheid van mening is dat een met de uitvoering van de diensten belast persoon, één of meerdere van in de offerteaanvraag genoemde kwalificaties mist, dan wel de werkzaamheden naar de mening van Opdrachtgever niet naar behoren uitvoert, treden partijen in overleg over vervanging van de betreffende persoon. Partijen zullen in alle redelijkheid trachten tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat personen beschikbaar worden gesteld die een vergelijkbare deskundigheid, opleiding en ervaring hebben (conform het vereiste in de offerteaanvraag).""	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWWODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	--------------------	--	---	--

215	Juridisch	ARWODI - Artikel 11	"Wij verzoeken u de bepalingen 13.1 tot en met 13.3 wederkerig te maken. Ook Opdrachtnemer heeft belang bij geheimhouding van de verstrekte (vertrouwelijke) informatie. Kunt u de bepalingen in die lijn aanpassen? Uiteraard kunnen de resultaten van de Diensten gebruikt worden op de wijze zoals afgesproken is in de Overeenkomst zelf. Tot slot voorziet artikel 13.1 niet in alle voor Opdrachtnemer noodzakelijke en te doen gebruikelijke uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht. Wij zouden graag zien dat het laatste deel van dit artikel als volgt wordt gewijzigd: ""(...), behalve voor zover 1) noodzakelijk voor de uitvoering van de Overeenkomst, 2) een uitspraak van de rechter, toepassing van een wetbepaling of andere (beroeps)regels Opdrachtnemer tot openbaarmaking verplicht of openbaring noodzakelijk is voor Opdrachtnemer voor de verdediging van zijn eigen belangen in of buiten rechte."Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWWODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
216	Juridisch	ARWODI - Artikel 12	Is Opdrachtgever bereid om de bepalingen in dit artikel buiten toepassing te verklaren en te laten vervangen door de verwerkersovereenkomst? Zo nee, waarom niet?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWWODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
217	Juridisch	ARWODI - Artikel 17	Kunt u aangeven wat de relevantie van dit artikel in relatie tot gevraagde diensten is? Wij zien onze arbeidsvoorwaarden als een intern bedrijfsvoeringsvraagstuk waarop opdrachtgevers geen directe invloed hebben. Bovendien is het wettelijk niet toegestaan inzage te geven in individuele afspraken die zijn gemaakt met	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWWODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

218	Juridisch	ARWODI - Artikel 19	"De staffel opgenomen in artikel 19.3 roept verschillende vragen op. Pas nadat de hoogte van de "waarde van de opdracht" is vast komen te staan kan worden beoordeeld of deze bepaling acceptabel is of niet. In paragraaf 3.9.1.1. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 is voorgeschreven dat bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is, in ieder geval acht dient te worden geslagen op de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. Daarnaast blijkt uit paragraaf 3.9.1.1. dat ten aanzien van de duur geldt dat de aansprakelijkheid gekoppeld dient te worden aan een percentage van de opdrachtwaarde van een jaar. Ten einde de bepaling te verduidelijken, de aansprakelijkheid in overeenstemming te brengen met onze rol en verantwoordelijkheden in het kader van deze opdracht en daarbij aan te sluiten bij de Gids Proportionaliteit en hetgeen gebruikelijk is in onze branche, stellen wij een nieuwe bepaling voor in plaats van het huidige artikel 19.3: ""Opdrachtnemer is jegens Opdrachtgever slechts aansprakelijk tot een bedrag van maximaal drie (3) keer het bedrag aan vergoeding(en) die Opdrachtgever aan Opdrachtnemer uit hoofde van deze Overeenkomst in het betreffende kalenderjaar heeft betaald. Opdrachtnemer is nimmer aansprakelijk voor beperkingen in het gebruik en verlies van gegevens, commerciële overeenkomsten, goodwill, omzet of winst (ongeacht of zulks als directe of indirecte schade dan wel gevolgschade moet worden aangemerkt) en evenmin voor andere indirecte of gevolgschade in verband met de Overeenkomst. Opdrachtnemer	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWWODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---------------------	---	---	--

219	Juridisch	ARWODI - Artikel 22	"De aard van de te verrichten werkzaamheden en daaruit voortvloeiende werkproducten staat eraan in de weg dat alle intellectuele (eigendoms)rechten daarop aan Opdrachtgever worden overgedragen. Opdrachtnemer draagt de professionele en vaktechnische verantwoordelijkheid voor de inhoud van opgestelde rapportages, werkproducten en dergelijke. Opdrachtnemer kan, als professioneel dienstverlener, die verantwoordelijkheid niet (blijven) dragen als de rechten op rapportages en werkproducten moeten worden overgedragen. Opdrachtnemer moet immers de controle kunnen blijven behouden over de inhoud en verspreiding van hun werkproducten. Bovendien is in artikel 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit januari 2020 bepaald dat men kan volstaan met een uitgebreid gebruiksrecht in plaats van de overdracht van het intellectuele eigendom. Anderzijds begrijpen wij dat Opdrachtgever niet afhankelijk wil zijn van Opdrachtnemer ten aanzien van de voor hem gemaakte werkproducten. Teneinde recht te doen aan de positie van zowel Opdrachtgever als Opdrachtnemer, stellen wij een afwijkende bepaling voor de hiernaast genoemde artikelen voor die tevens strookt met paragraaf 3.9.1.2. van de Gids Proportionaliteit: "Intellectuele eigendomsrechten die reeds bestonden voor uitvoering van de werkzaamheden en voor zover ingebracht en gebruikt door Opdrachtnemer voor het uitvoeren van de Diensten en voor zover inbegrepen in de resultaten van de Diensten, evenals intellectuele eigendomsrechten op door Opdrachtnemer af te geven rapportages en werkproducten blijven	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---------------------	--	---	--

220	Juridisch	ARWODI - Artikel 27	Indien de rapporten met onze naam en logo daarop openbaar worden gemaakt, zouden wij daarvan graag vooraf op de hoogte zijn zodat wij voorbereid zijn bij eventuele vragen van derden. Mede gelet op de onderworpenheid van overheidsinstellingen aan de Wet open overheid, stellen wij daarom voor om het volgende op te nemen als extra artikel: "Indien Opdrachtgever de bevindingen en aanbevelingen van Opdrachtnemer wenst te delen met een derde partij, zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover van te voren informeren. Indien Opdrachtgever op grond van de Wet open overheid (Woo) voornemens is uit eigen beweging de resultaten van de Diensten te openbaren en/of indien Opdrachtgever een verzoek tot publicatie van de resultaten van de Diensten ontvangt, dan zal Opdrachtgever Opdrachtnemer hierover terstond informeren, voor zover wettelijk toegestaan. Voorts zal Opdrachtgever Opdrachtnemer als belanghebbende aanmerken in het kader van de openbaarmaking en zal Opdrachtgever Opdrachtnemer in de gelegenheid stellen haar zienswijze inzake de openbaarmaking aan Opdrachtgever kenbaar te maken en Opdrachtgever zal die zienswijze bij haar besluitvorming betrekken. "Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, waarom niet?"	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	---------------------	---	---	--

221	Juridisch	Bijlage 13 (format Nadere offerte aanvraag)	Bijlage 13 bevat als bijlage 1 de Nadere Overeenkomst. Is Opdrachtgever bereid een concept versie van de Nadere Overeenkomst ter kennisgeving te delen voorafgaand aan de inschrijving en de mogelijkheid te geven aan inschrijver om hier vragen over te stellen? Zo nee, waarom niet?	Nee, deze is door HHR nog niet opgesteld. Deze zal bij de nadere offerte-aanvraag met opdrachtnemer gedeeld worden. Opdrachtnemer kan hier tijdens de Nota van Inlichtingen bij de nadere offerte-aanvraag vragen over stellen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
222	Juridisch	Bijlage 11 (concept verwerkersovereenkomst)	Indiener op een van de percelen geen persoonsgegevens worden verwerkt, gaan wij er van uit dat er geen verwerkersovereenkomst nodig is. Klopt deze aanname?	Ja, dit klopt.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
223	Juridisch	Bijlage 11 (concept verwerkersovereenkomst) - Artikel 5.1	Is Opdrachtgever bereid de termijn van 24 uur aan te passen naar 48 uur of 'zonder onredelijke vertraging'? Zo nee, waarom niet? De tijd die verwerker nodig heeft om de inbreuk vast te stellen en de melding op te stellen gaat niet af van de 72 uur die de verwerkingsverantwoordelijke heeft. Door de termijn aan te passen ontstaat er meer ruimte voor deugdelijk onderzoek, contact met sub(sub)verwerkers en impactanalyse.	Nee, binnen 24 uur moet opdrachtnemer HHR hiervan op de hoogte stellen. Ook als onderzoek naar het datalek nog niet is afgerond.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

224	Juridisch	Bijlage 11 (concept verwerkersovereenkomst) - Artikel 6	"Vanwege de geheimhoudingsverplichtingen die gelden tussen Verwerker en haar relaties, kan Opdrachtnemer niet akkoord gaan met het auditrecht zoals opgenomen in artikel 6.4. Opdrachtnemer laat jaarlijks een audit uitvoeren door een bevoegd en onafhankelijke auditor. Wij stellen daarom voor artikel 6 te vervangen door de volgende tekst. Kunt u hier (als verwerkingsverantwoordelijke) mee instemmen?" - 6.1 Verwerker voorziet Verwerkingsverantwoordelijke op diens verzoek van de noodzakelijke informatie waardoor Verwerkingsverantwoordelijke een oordeel kan vormen over de naleving door Verwerker van het bepaalde in deze Verwerkersovereenkomst. De in dit lid bedoelde informatie omvat tenminste een samenvatting van het rapport dat wordt opgesteld naar aanleiding van de op instructie van Verwerker minimaal eenmaal per jaar uitgevoerde audit van de getroffen beveiligingsmaatregelen door een onafhankelijke deskundige. - 6.2 Indien uit het auditrapport van de onafhankelijke deskundige blijkt dat de door Verwerker getroffen maatregelen en voorzieningen niet in voldoende mate voldoen aan deze Verwerkersovereenkomst of de AVG, dan zal Verwerker onverwijld de voorgestelde verbetermaatregelen doorvoeren voor zover deze naar haar oordeel passend zijn rekening houdend met de verwerkingsrisico's verbonden aan de Diensten, de stand van de techniek, de uitvoeringskosten en de markt waarin zij opereert. -6.3 Verwerker behoudt zich het recht voor om de redelijke kosten, die zij maakt in verband met het in dit artikel bepaalde, in rekening te brengen bij Verwerkingsverantwoordelijke, tenzij uit het auditrapport blijkt dat Verwerker in strijd heeft	Nee, hier kan HHR niet mee instemmen. Wel kan HHR toezeggen dat zij slechts een audit zal laten uitvoeren indien zij sterke vermoedens heeft dat Verwerker in ernstige mate tekortschiet in de bescherming van de Persoonsgegevens. HHR zal dit recht niet zomaar inzetten.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
-----	-----------	--	--	--	--

225	Juridisch	Bijlage 11 (concept verwerkersovereenkomst) - Artikel 7	Bent u bereid op voorhand toestemming te geven voor het door Opdrachtnemer inschakelen van specifieke expertise die is belegd in aan Opdrachtnemer gelieerde entiteiten (dus binnen de eigen groep van Opdrachtnemer)?	Dat is akkoord.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
226	Inhoud	Perceel 4 - Inschrijvingsleidraad Security Diensten	Wat is het aantal applicaties dat getest moet worden per jaar? Als een exact aantal nog niet te geven is kan het HHR dan wel een minimale ondergrens en maximale bovengrens aangeven?	De ambitie van HHR is om tussen de 5 en 10 applicaties te testen.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
227	Inhoud	Perceel 4 - Inschrijvingsleidraad Security Diensten	De voertaal van pentest methodieken en terminologie is veelal in het Engels. Is het toegestaan om de gevraagde rapportages met daarin de bevindingen van pentesten (al dan niet deels) in het Engels op te leveren? Indien dit niet mogelijk is, kunt u aangeven waarom niet?	Dit is akkoord.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
228	Inhoud	Perceel 4 - Inschrijvingsleidraad Security Diensten	Wordt er een rapportage sjabloon voor pentesting vanuit HHR opgeleverd?	Ja. Deze wordt na gunning aan opdrachtnemer beschikbaar gesteld.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
229	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Wat zijn de doelstellingen die HHR wil bereiken met de phishing simulaties?	Awareness bij gebruikers creëren die meetbaar is en sturing geeft aan bv de campagnes.	Perceel 5: Awareness trainingen

230	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Wat zijn de top phishing risks binnen HHR?	Dit kan alles zijn. Denk aan een datalek of uitval van de kritieke infracstructuur etc.	Perceel 5: Awareness trainingen
231	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Welke input is er beschikbaar met betrekking tot eerdere phishing incidenten?	Deze informatie is vertrouwelijk en wordt nu niet gedeeld.	Perceel 5: Awareness trainingen
232	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Wat is de huidige 'failure / click rate'?	Deze informatie is vertrouwelijk en wordt nu niet gedeeld.	Perceel 5: Awareness trainingen
233	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Wat is de huidige status van awareness binnen de verschillende afdelingen van HHR?	Deze informatie is vertrouwelijk en wordt nu niet gedeeld.	Perceel 5: Awareness trainingen
234	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In hoeverre is het gewenst om derde partijen mee te nemen in de phishing simulaties?	Externe medewerkers zijn in scope.	Perceel 5: Awareness trainingen

235	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In hoeverre is er goedkeuring vanuit de Work Council / HR om deze simulaties uit te voeren?	Er is goedkeuring binnen HHR om deze simulaties uit te voeren.	Perceel 5: Awareness trainingen
236	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In hoeverre zijn de verschillende groepen (target audiences) duidelijk die eventueel specifieke phishing simulaties ontvangen?	Deze groepen zijn duidelijk. Na gunning zal opdrachtgever dit met opdrachtnemer bespreken.	Perceel 5: Awareness trainingen
237	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In hoeverre zijn er specifieke metrics waarop men wil sturen binnen HHR?	Dit is in ontwikkeling.	Perceel 5: Awareness trainingen
238	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In hoeverre is er een proces binnen HHR rondom het rapporteren van phishing incidenten?	Dit proces is aanwezig.	Perceel 5: Awareness trainingen
239	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	Wat voor ideeën / requirements (buiten de BIO eisen) heeft men rondom de communicatie van de phishing simulaties en de desbetreffende resultaten?	Dit is ter bespreking tussen opdrachtnemer en opdrachtgever, na gunning van de opdracht.	Perceel 5: Awareness trainingen

240	Inhoud	Perceel 5 - Bijlage 9 Programma van Eisen en Wensen	In hoeverre heeft HHR al een definitie wat men verstaat onder een 'repeat clicker' (een persoon die herhaaldelijk valt voor de phishing simulaties)?	Deze definitie is nog niet aanwezig.	Perceel 5: Awareness trainingen
241	Inhoud	4.2.2 Beroepsbekwaamheid - Inschrijvingsleidraad Security Diensten	U geeft aan dat, ten aanzien van een referentie voor perceel 5 - Awareness, ervaring aangetoond dient te worden met een overheidsorganisatie die zich moet houden aan de BIO. In hoeverre is het toegestaan om een referentie aan te leveren van een organisatie in het publieke domein, met een vergelijkbaar normenkader? Denk aan ISO27001, SURF normenkader etecetera.	Dit is niet toegestaan.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen
242	Inhoud	2.5 Planning - Inschrijvingsleidraad Security Diensten	Gezien het moment van uitvraag in de kerstperiode en daarmee de afwezigheid van veel medewerkers is de tijd om de uitvraag te beantwoorden behoorlijk aan de krappe kant. Wij willen u vriendelijk verzoeken om de periode tot de deadline voor indienen van de offerte te verlengen. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, waarom niet?	De planning is iets aangepast. Zie het antwoord op vraag 2.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten), Perceel 5: Awareness trainingen

243	Inhoud	prijsstelling all-in dagtarief	Op het tarievenblad kan één all-in dagtarief voor het uitvoeren van alle audits en certificeringen worden aangegeven. Voor het uitvoeren van ISO 9001 audits is bijvoorbeeld andere expertise benodigd dan voor het uitvoeren van IEC 62443-3-3 audits. De prijsstelling is hierdoor verschillend. Accepteert u ook een per norm gespecificeerd all-in dagtarief ?	Nee, inschrijver zal dan moeten uitgaan van een gemiddeld all-in dagtarief. Anders is het voor HHR niet mogelijk om de aanbiedingen met elkaar te vergelijken.	Perceel 3: Audit - Certificering
244	Inhoud	Referenties voor kern competenties 2 en 4	Kern competenties 2 en 4 vragen om referenties omtrent advisering en testen van OT omgevingen. Zijn er, gezien de breedte van OT, specifieke eisen met betrekking tot de OT technologieën die bij de referenties naar voren moeten (PLC, embedded Windows, embedded Linux, etc.), of gaat het alleen om het aantoonbaar maken van ervaring met OT in het algemeen?	Bij deze kerncompetenties zijn er geen specifieke eisen met betrekking tot de OT technologieën.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

245	Inhoud	Referenties	"Kerncompetentie 1: perceel 4" vraagt om een referentie voor penetratietesten van "de eerste Opdrachtgever in de keten". Indien Inschrijver dergelijke penetratietesten heeft uitgevoerd in de context van een raamwerkovereenkomst gelijkend aan deze, wie verstaat HHR dan onder "eerste in de keten": de houder van de raamwerkovereenkomst of de product owner/interne opdrachtgever die de penetratietest onder de betreffende raamwerkovereenkomst heeft aangevraagd?	Uw vraag is niet geheel duidelijk voor HHR. "eerste Opdrachtgever in de keten" staat niet vermeld in de aanbestedingsstukken. De kerncompetentie voor perceel luidt: <i>U toont met behulp van één referentie aan dat u ervaring heeft met het naar tevredenheid uitvoeren van penetratie testen op zowel ICT (netwerken/applicaties) als Operational Technology omgevingen. Hierbij is sprake van een overheidsorganisatie die zich moet houden aan de BIO.</i> Hierbij staat ook het volgende aangegeven: <i>Inschrijver dient per kerncompetentie één (1) referentie in waaruit blijkt dat de competentie, door uzelf of de partij waarmee u in samenwerking of onder aanneming (beroep op Derde) inschrijft, goed ten uitvoer is gebracht.</i> Hierbij maakt het Opdrachtgever niet uit welke interne klant van u onder een bepaalde raamwerkovereenkomst een opdracht tot uitvoering van een penetratietest in opdracht heeft gegeven.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
246	Inhoud	Proof of Concept	Programma van eisen P-0001-02 noemt "gesprek aangevuld met een proof of concept (PoC)". Wat wordt hier verstaan onder de PoC? Gaat het hier om een (mini) pilot penetratietest, een CTF-achtige exercitie, of iets anders?	Zie het antwoord op vraag 162. We willen een pentest op een door HHR geselecteerd object. Geen CTF.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
247	Inhoud	Proof of Concept	Programma van eisen P-0001-02 noemt "gesprek aangevuld met een proof of concept (PoC)". Hoeveel tijd moet gereserveerd worden voor deze PoC en in hoeverre zal deze tijd vergoed worden?	HHR gaat uit van maximaal 2 uur. Deze uren kunnen in rekening worden gebracht.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

248	Contract	Concept Raamovereenkomst 1.2	Opdrachtgever geeft aan dat de AWBIT 2018 geldt in gevallen waarin de AWWODI 2018 niet voorziet. Opdrachtnemer acht dit onwenselijk, aangezien dit overlap en daarmee onduidelijkheid kan veroorzaken. Opdrachtnemer verzoekt dan ook vast te houden aan één set algemene voorwaarden, zijnde de AWWODI. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie antwoord op vraag 31.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
249	Contract	Concept Raamovereenkomst 1.2	Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen, kan zij toelichten welke gevallen dit betreft? Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit enkel geldt in gevallen waarin een onderwerp in volledigheid niet geregeld in de AWWODI en dat er dus geen combinatie van beiden sets voorwaarden van toepassing zullen zijn op één onderwerp?	Indien een onderwerp in de AWBIT is opgenomen, wordt er geen beroep gedaan op de secundaire voorwaarden, te weten de AWWODI.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
250	Contract	Concept Raamovereenkomst 2.2	Opdrachtnemer verzoekt de aanzegtermijn van drie maanden te verlengen naar zes maanden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Niet akkoord.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
251	Contract	Concept Raamovereenkomst 2.3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit nooit zal gebeuren binnen de initiële looptijd van twee jaar, en de Raamovereenkomst hierop aanpassen?	Hier gaat Opdrachtgever zeker niet vanuit, maar dit is niet uit te sluiten.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

252	Contract	Concept Raamovereenkomst 2.3	Het dient voor Opdrachtnemer inzichtelijk te zijn wanneer deze maximale omvang ongeveer bereikt zal worden, aangezien er verschillende percelen zijn en zij dit derhalve niet zelfstandig bij kan houden. Het is namelijk wel van belang dat Opdrachtnemer zicht heeft of en wanneer het contract van rechtswege zal eindigen, mede i.v.m. planning, resources en eventuele afhankelijkheden van derden. Derhalve het verzoek hier een aanzegtermijn, bijvoorbeeld van drie maanden, aan te koppelen wanneer verwacht wordt dat deze maximale omvang bereikt zal worden. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen dan wel dit op een andere manier inregelen?	Opdrachtgever zal de uitgaven in deze raamovereenkomst monitoren en indien hier aanleiding toe is de raamcontractanten tijdig informeren. Gezien de benodigde voorbereidingstijd die Opdrachtgever nodig heeft voor het opnieuw aanbesteden zal dit zeker ten minste drie maanden voor de beëindigingsdatum zijn.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
253	Contract	Concept Raamovereenkomst 3.4	Opdrachtnemer acht het redelijk, zeker in de huidige tijd, dat zij na verloop van 12 maanden elk jaar kan indexeren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen? Indien Opdrachtgever hier niet mee kan instemmen verzoekt Opdrachtnemer per X-03-2025 te kunnen indexeren, direct na verloop van de initiele looptijd, en niet pas vanaf januari 2026. Dit is een onredelijke lange periode. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 37.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

254	Juridisch	AWVODI 2018 11.4	Gezien de oplevering van bepaalde (eind)rapportages wenst Opdrachtnemer de volgende wijziging: Opdrachtnemer stelt op eerste verzoek alle gegevens (schriftelijke stukken, computerbestanden, etc.) van Opdrachtgever die hij in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst onder zich heeft, binnen 10 Werkdagen na beëindiging van de desbetreffende werkzaamheden aan Opdrachtgever ter beschikking, tenzij hier afwijkende afspraken over zijn gemaakt.' Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
255	Juridisch	AWVODI 2018 11.5	Een overtreding dient te allen tijde een opschorting of ontbinding te rechtvaardigen. Opdrachtnemer wenst vast te houden aan de wettelijke regeling omtrent opschorting en ontbinding en artikel 11.5 niet van toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

256	Juridisch	AWVODI 2018 12.7	Artikel 12.7 is in de huidige bewoording onacceptabel en Opdrachtnemer verzoekt de volgende aanpassing: '(...) Autoriteit Persoonsgegevens. Indien Opdrachtgever een indicent waar persoonsgegevens bij betrokken zijn, niet binnen 72 uur na ontdekking meldt aan Opdrachtgever, vergoedt Opdrachtnemer een eventueel door Opdrachtgever ontvangen boete en opgelopen schade aan Opdrachtgever, indien en voor zover Opdrachtnemer hier aansprakelijk voor is." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
257	Juridisch	AWVODI 2018 13.2	De termijn van drie Werkdagen is onredelijk kort. In verband met de verwerkingstijd verzoekt Opdrachtnemer hier drie weken van te maken. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
258	Juridisch	AWVODI 2018 13.2	Opdrachtnemer verzoekt dat inzage in de VOG volstaat, aangezien het overleggen/verstrekken van de VOG onredelijk bezwarend is ten aanzien van de verwerking van persoonsgegevens. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en dit artikel hierop aanpassen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

259	Juridisch	AWVODI 2018 13.3	Opdrachtnemer verzoekt de zinssnede 'zonder opgave van redenen' te verwijderen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
260	Juridisch	AWVODI 2018 19.3	Kan Opdrachtgever bevestigen dat de waarde van de opdracht voor overeenkomsten enkel ziet op de betreffende opdracht/het perceel waar Opdrachtnemer zich voor inschrijft en niet de gehele waarde van de overeenkomst?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

261	Juridisch	AWVODI 2018 19.3	"Opdrachtnemer wenst de aansprakelijk per gebeurtenis te beperken tot éénmaal de waarde van de opdracht, met een maximum van 500.000 en het aantal gebeurtenissen te beperken tot drie gebeurtenissen voor de totale contractsduur en artikel 19.3 als volgt aan te passen: "(...). De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van haar verplichtingen, is tegenover de andere Partij aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden dan wel te lijden schade, met dien verstande dat de aansprakelijkheid, per gebeurtenis, beperkt is tot een bedrag van: - o € 150.000,- voor overeenkomsten waarvan de waarde kleiner is dan of gelijk aan € 50.000,-; - o eenmaal de waarde van de opdracht voor overeenkomsten waarvan de waarde groter is dan € 50.000,- met een maximum van €500.000,-. Het aantal gebeurtenissen is voor de gehele contractsduur beperkt tot drie gebeurtenissen en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis. (...)" Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
262	Juridisch	AWVODI 2018 20.3	Opdrachtnemer wenst de termijn van 15 dagen aan te passen naar een termijn van 30 dagen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen en de overeenkomst hierop aanpassen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

263	Juridisch	AWVODI 2018 20.3	Opdrachtnemer wenst dit artikel als volgt aan te passen: 'Onder overmacht wordt in ieder geval niet verstaan: gebrek aan personeel, stakingen, ziekte van personeel, grondstoffentekort, transportproblemen, verlate aanlevering of ongeschiktheid van voor de uitvoering van de werkzaamheden benodigde goederen, liquiditeits- of solvabiliteitsproblemen aan de zijde van Opdrachtnemer of tekortschieten van door hem ingeschakelde derden, behoudens dit het gevolg is van een pandemie of oorlogssituatie.' Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
264	Juridisch	AWVODI 2018 20.4	Opdrachtgever wenst de zin 'Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat of wordt ontbonden' aan te passen naar: '(...), Opdrachtnemer een fusie of splitsing aangaat die een negatief gevolg heeft voor Opdrachtgever, of wordt ontbonden, (...)'. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Dit onderwerp wordt behandeld in de AWBIT. De artikelen in de AWVODI zijn dan ook niet van toepassing bij deze aanbesteding.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
265	Juridisch	AWBIT 2018 7.2	"Opdrachtnemer wenst - indien van toepassing - een eigendomsvoorbehoud te hebben en daarom artikel 7.2 als volgt te herformuleren: ""Onverminderd het bepaalde in artikel 8 gaat de eigendom van (onderdelen van) de Prestatie bij Acceptatie over op Opdrachtgever, maar niet voordat Opdrachtnemer de volledige betaling voor de (betreffende) Prestatie heeft ontvangen." Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"	Zie het antwoord op vraag 33.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

266	Juridisch	AWBIT 2018 8.7	"Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat Opdrachtgever de mogelijkheid heeft om de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk te ontbinden, indien derden Opdrachtgever terzake van een beweederlijke schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, terwijl deze schending nog niet vastgesteld is. Opdrachtnemer acht deze ontbindingsmogelijkheid slechts redelijk indien deze schending is bewezen en stelt derhalve voor om artikel 8.7 buiten werking te stellen danwel als volgt, of in woorden van overeenkomstige strekking, te herformuleren: "Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken en deze schending vastgesteld wordt, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"	Nee, niet akkoord. Het artikel blijft ongewijzigd.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
267	Juridisch	AWBIT 2018 17.5	Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit artikel niet van toepassing is aangezien geheimhouding reeds in de AWWODI gereld wordt?	Indien een onderwerp in de AWBIT is opgenomen, wordt er geen beroep gedaan op de secundaire voorwaarden, te weten de AWWODI.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

268	Juridisch	AWBIT 2018 17.5	"Indien Opdrachtgever dit niet kan bevestigen stelt Opdrachtnemer voor om aan dit artikel een jaarlijkse maximering toe te voegen en het boetebedrag in redelijkheid naar beneden bij te stellen. Opdrachtnemer stelt de volgende tekstwijziging voor: ""De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van EUR 10.000,- per overtreding, met een absoluut maximum van EUR 100.000,- per partij per contractjaar."" Kan Opdrachtnemer hiermee instemmen?"	Zie het antwoord op vraag 179.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
269	Juridisch	AWBIT 2018 26	Opdrachtnemer gaat er vanuit dat artikel 19 hier volledig volstaat, kan Opdrachtgever dit bevestigen? Zo niet, kan zij toelichten hoe zij dit in de praktijk voor zich ziet? Opdrachtnemer verwijst hierbij ook naar haar verzoek om slechts één set voorwaarden van toepassing te verklaren ivm de onduidelijkheid die anders ontstaat.	HHR vermoed dat u bij deze vraag artikel 19 van de AWWODI bedoelt. Deze is niet van toepassing, omdat dit onderwerp inderdaad in artikel 26 van de AWBIT wordt behandeld.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)

270	Juridisch	AWBIT 2018 32.2	Opdrachtnemer stelt voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden kosteloos verricht indien en voor zover sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij, waaronder begrepen de situatie bedoeld in de laatste volzin van artikel 30.4." Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?	Zie het antwoord op vraag 172.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
-----	-----------	--------------------	---	--------------------------------	--

271	Juridisch	AWBIT 2018 45.3	"Opdrachtnemer acht het niet redelijk dat indien een reeds aangeleverde Installatiekopie in het ongerede is geraakt of beschadigd is geraakt, zonder dat dit te wijten is Opdrachtnemer, Opdrachtnemer niet alle kosten vergoed krijgt voor het leveren van een herhaalde Installatiekopie. Opdrachtnemer stelt derhalve voor om dit artikel als volgt te herformuleren: "Indien de Installatiekopie in het ongerede is geraakt of zodanig beschadigd dat het Overeengekomen gebruik niet meer mogelijk is, verstrekt Leverancier Opdrachtgever op verzoek met bekwame spoed een nieuwe Installatiekopie van de oorspronkelijk geleverde versie alsmede van door Opdrachtgever in gebruik genomen Verbeterde en Nieuwe Versies daarvan of stelt hij Opdrachtgever in de gelegenheid die zelf te maken. Leverancier kan daarbij, voorzover van toepassing, alleen aanspraak maken op vergoeding van de kostprijs van de Installatiekopie. Kan Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"	Nee, dit is niet akkoord. Na goedkeuring van HHR kan in bepaalde gevallen wel de servicetijden vergoeden.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
-----	-----------	--------------------	--	---	--

272	Juridisch	AWBIT 2018□ 75.2	"Opdrachtnemer acht het niet redelijk om Functiehersteltijden en Reactietijden per definitie Fatale Termijnen te laten zijn. Opdrachtnemer stelt voor om dit per geval te beoordelen in specifieke klantdocumentatie en artikel 75.2 niet van toepassing te verklaren. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?"	Zie antwoord op vraag 170.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
273	Juridisch	AWBIT en AWVODI	Kan Opdrachtgever toelichten welke artikelen van de AWBIT van toepassing zijn?	Primair is de AWBIT van toepassing. Alle artikelen dus. Daar waarin de AWBIT niet in voorziet, is secundair de AWVODI van toepassing.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
274	Inhoud	2.4.3. Maximale omvang Raamovereenk omst	Potentiele Inschrijver kan zich heel goed voorstellen dat dit niet evenredig over de percelen verdeeld is gezien de vormen van dienstverlening. Kan de Opdrachtgever verder specificeren hoe zij de verdeling van de omvang over de percelen (ongeveer) verwachten? Of hoeveel (ongeveer) verwacht wordt voor perceel 4?	Zie het antwoord van vraag 42.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
275	Juridisch	Inschrijvingslei draad Security Diensten	Par. 4.2.2: Hier staat: "HHR behoudt zich het recht voor om zonder tussenkomst en/of toestemming van Inschrijver contact op te nemen met één of meer referenten ter verificatie van de gegevens." Hoe gaat Opdrachtgever om met vertrouwelijke	HHR gaat vertrouwelijk om met deze gegevens. Deze worden opgeslagen in een afgesloten dossier.	

276	Contract	Inschrijvingslei draad Security Diensten	Par. 2.4.3: Hier staat: "Op het moment dat het gemaximaliseerde bedrag is bereikt, dan eindigen alle Raamovereenkomsten op dat moment van rechtswege." Hoe gaat Opdrachtgever om met eventuele langdurige opdrachten die mogelijk maandelijks (b.v. op regiebasis) worden gefactureerd?	Deze paragraaf geldt op de hoofd raamovereenkomst, niet op een nadere overeenkomst. Wanneer het gemaximaliseerde bedrag is bereikt betekent dit dat er geen nieuwe opdrachten meer onder de raamovereenkomst uitgezet kunnen worden, de reeds afgesloten nadere overeenkomsten kunnen doorlopen tot het einde van de specifieke nadere overeenkomst.	
277	Contract	Inschrijvingslei draad Security Diensten	Par. 2.4.3: Hier staat: "De totale omvang van de opdracht (voor alle percelen tezamen en contractduur van maximaal 4 jaar) is: €1.5000.000,-" Kan Opdrachtgever iets zeggen over de verwachte verdeling over de percelen?	Zie het antwoord van vraag 42.	

278	Inhoud	4.4.2 Beroepsbekwaamheid	Kerncompetentie 1: perceel 4 penetratie testen: Potentiële Inschrijver verzoekt om de specifieke combinatie van de soort testen ICT en OT in combinatie met overheidsorganisatie die zich moet houden aan de BIO los te laten of anders uit te vragen. Potentiële Inschrijver is van mening dat het niet uitmaakt of de soort test is uitgevoerd in een specifieke branche. Op dit moment ontstaat het gevoel dat met de aantoning middels specifiek één referentie een aantal security specialisten min of meer wordt uitgesloten en/of niet hun beste referentie kan overleggen die de uiteindelijke uitvraag van de soort dienstverlening ondersteunt.	Dit is niet akkoord, Opdrachtgever is van mening dat er specialistische kennis benodigd is voor het pentesten van haar OT omgeving en wil hiervoor een partij selecteren die hiermee ervaring heeft.	Perceel 4: Penetratietesten (hackertesten)
				HHR zal bij de tweede Nota van Inlichtingen het aangepaste tarievenblad en de aangepaste raamovereenkomst publiceren.	